

[Glensgård.]

vej viser sig muligt at komme igennem. Men forinden har hr. Jens Møller sagt:

„Der er visse udtalelser fra statsministerens side og fra andre her i regeringen, der kunne tyde på, at det er muligt, at vi her kan finde en løsning ved at få defineret nærmere, hvad der menes med disse ting, så en ændring ikke behøves“. (Folketingstidende sp. 838).

Det har vi jo fået at vide. Der behøves en ændring, og så må vi jo høre, om hr. Jens Møller står ved sit ord. Når det nu viser sig, vi ikke kan komme igennem på anden måde end ved at lave en ændring, så må hr. Jens Møller jo stå ved sit ord om, at nu skal vi sørge for at få gennemført dette, som hr. Jens Møller ganske vist siger er en grundlovssikret ret. Nu ligger der altså nogle intentioner, som også kristeligt folkeparti står bag ved — det har hr. Poul H. Møller i hvert tilfælde sagt — og så ser vi altså pludselig kristeligt folkeparti sige nej til de intentioner.

Der er ikke tale om noget lovgivningsarbejde ved det dagsordensforslag. Vi pålægger såmænd bare regeringen at udføre, hvad et flertal i dette folketing har intentioner om.

Økonomiministeren (Per Hækkerup):

Til hr. Svend Andersen (Rosk.a.) vil jeg kun sige to ting. Nu forklarer hr. Svend Andersen (Rosk.a.), at han talte om finansloven 1976-77 og i den forbindelse talte om prisstigninger og underskud og rentestigninger osv. Det er jo en clairvoyant — tror jeg det hedder på det fine sprog — vi har fået i vor midte, og det skal vi naturligvis være glade for. Men jeg vil bede hr. Svend Andersen (Rosk.a.) om så at få rettet fortrykket, for ellers passer det ikke rigtig med rollen som spåmand. Der tales dér nemlig om, at vi *har* verdens største, vi *har* verdens største, vi *har* verdens største. Det må da i hvert fald ændres til, at hr. Svend Andersen (Rosk.a.) forventer, at vi *får* verdens største.

Hr. Svend Andersen (Rosk.a.) taler om, at jeg har rost mig af noget. Overhovedet ikke, regeringen har overhovedet ikke rost sig af noget som helst vedrørende de seks verdensrekorder. Regeringen har sagt, at det var usandt med de seks verdensrekor-

der. Det er dokumenteret, og hr. Svend Andersen (Rosk.a.) kommer ikke med andet end det, vi kalder søforklaringer.

Jeg læste for mange år siden en bog af Hartvig Frisch, hvor han skildrede — en sammenligning skal jeg i øvrigt ikke drage — en kendt politiker fra 1930'erne, der var kommet til at sige noget helt forkert og meget ubehageligt; om ham sagde Hartvig Frisch: han er jo en Macchiavelli i lommeformat, der er blevet hed om ørerne.

Formanden:

Hr. Jens Møller har ordet for en kort bemærkning, og så håber jeg, at vi snart kan slutte de korte bemærkninger.

Jens Møller (KrF):

Ja, jeg skal ikke bruge mange ord på det her. Vi har diskuteret besparelser her i dag. Noget af det, vi måske kunne have sparet lidt mere på, det var ordene. Det er kun til hr. Glensgård, der kom med et nyt angreb. Det ændrede intet i, hvad jeg sagde før, og derfor skal jeg heller ikke tilføje noget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag om motiveret dagsorden af Svend Andersen (Rosk.a.) (se foran)
forkastedes med 140 stemmer mod 22.

Forslag om motiveret dagsorden af Kurt Hansen (se foran)
forkastedes med 145 stemmer mod 19.

Forslag om motiveret dagsorden af Freddy Madsen (se foran)
forkastedes med 145 stemmer mod 15; 4 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Forslag om motiveret dagsorden af Brusvang [vedrørende blokade] (se foran)
forkastedes med 83 stemmer mod 74; 9 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Forslag om motiveret dagsorden af Wamberg
forkastedes med 142 stemmer mod 23; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag af Kurt Brauer (se foran)
til forslag om motiveret dagsorden af *Kjeld Olesen (se foran)*
forkastedes med 153 stemmer mod 13.