

[Freddy Madsen.]

økonomiministeren: vi har altså denne gode vilje, men hvad med betalingsbalancen? Hvad betalingsbalancen er blevet misbrugt til af meget mærkværdige ting i mangfoldige år, turde være dette høje ting bekendt, men jeg synes, det er bemærkelsesværdigt, at samtidig med at økonomiministeren siger disse ting, siger han meget skarpe ting til fremskridtspartiet, som jeg tror er rigtige, om, at det med betalingsbalanceunderskuddet ikke er nær så slemt, som hr. Svend Andersen (Rosk. a.) vil gøre det til, og det er vi da også enige i. Det er bekymrende, og vi synes også, der skal gøres noget ved det. Men det er klart, at i en situation som den, vi har nu, er det arbejdsløsheden, der er det afgørende, det er den, det gælder om at bekæmpe. Vi har dokumenteret, at f. eks. investeringerne på miljøområdet, i rensningsværker osv., kunne sætte 20.000 mand i gang for et meget beskedent beløb og også med meget beskedne virkninger over for valutabalancen. Ja men hvorfor vil man ikke være med til det? Nu taler statsministeren om de ansvarlige partier — jeg tror, det var udtrykket — hvoraf der var nogle det ene og det andet sted. Vi vil gerne medde os f. eks. på det område som et af de ansvarlige partier, der også, selv om vi ikke bryder os helt om det, har dækket regeringen ind, når det f. eks. drejer sig om at foretage den lånoptagning i udlandet, som var nødvendig for at klare en del af den nuværende krise, og vi vil altid i situationer, hvor det drejer sig om at gavne beskæftigelsen, være parat til både at drøfte det med regeringen og også støtte det. Det har vi også vist i praksis.

Men dertil kommer jo, at spørgsmålet om betalingsbalancen, som vi som sagt også anser for et stort problem, burde man gøre noget ved på en række andre leder. Jeg har omtalt her i dag det kolossale spild, der foregår igennem militæruddgifterne. Vi har også peget på, at vi igennem en omlægning af handelspolitikken, hvor det var nødvendigt på nogle områder at gennemføre importkontrol, kunne afstive valutabalancen. Og vi noterer med tilfredshed, at økonomiministeren nu åbenbart også har fået øje på det problem, der består omkring spekulationen i jord og fast ejendom, og som vi i lange tider har forklaret var en af de væsentligste

årsager til det tryk, som faktisk fandtes på valutabalancen.

Der er altså efter vores opfattelse muligheder, hvis der var vilje til at sætte en række af disse arbejdsopgaver i gang, og vi tager det som et lidt beklemmende udtryk for den indstilling, der findes her i folketinget, at de lange rækker af ordførere både under denne sag og under andre sager har udtalt deres vilje til at gøre noget ved arbejdsløsheden, men når det drejer sig om at tage stilling til vores dagsorden, bliver den hånligt viftet af bordet.

Jeg tror, at man især ude i befolkningen skulle overveje den store afstand, der mange gange er imellem det, man siger man vil, og så det, man faktisk gør i handling.

Og så blot til slut et par ord om de dagsordener, som foreligger. Fru Hanne Reinthoft har redegjort for vores stilling omkring dem, der foreligger om Christiania. Jeg skal sige om den, hr. Brusvang har foreslået, at den må vi absolut afvise. Vi afviser også fremskridtspartiets dagsorden. Med hensyn til venstresocialisternes dagsordensforslag må jeg måske tillade mig at sige, at vi er ikke så parlamentsfikserede, at vi har nogen formodning om, at det borgerlige parlament vil stemme for den ideologiske erklæring, der her ligger, men hvis det kan glæde venstresocialisterne, stemmer vi gerne for den.

Brusvang (CD):

Centrum-demokraterne har ikke her i anden runde yderligere bemærkninger om finanslovsforslaget. Derimod om det dagsordensforslag, som hr. Kjeld Olesen har fremsat om Christiania. Vi finder fortsat, at dette dagsordensforslag er udtryk for en sløring af den retstilstand, som vi gerne skulle have fastholdt her.

Jeg ved godt, at forsvars- og justitsministeren her fra talerstolen meget stærkt har argumenteret for, i hvilket omfang han vil føle sig bundet af denne socialdemokratiske formulering, men det ændrer ikke den kendsgerning, at en stribe af partier og medlemmer føler, at de udtryk, der er anvendt, giver anledning til usikkerhed. Først og fremmest udtrykket „uden unødvendig forsinkelse“, men også dette, at vi gennem den formulering, hr. Kjeld Olesen har givet sit dagsordensforslag, inkorporerer aftalen med christianitterne som en integrerende be-