

[Forsvarsministeren.]

retsudvalget udtrykkelig opmærksom på, at hvis man ud fra en anden opfattelse end den, jeg har, ønskede at præcisere politivedtægten, kunne det gøres sådan og sådan.

Jeg finder det uheldigt — for at sige det mildt — at man ved et dagsordensforslag i dag vil kortslutte de forhandlinger, der er i gang i retsudvalget om disse problemer. Vi skal i løbet af et par dage behandle et forslag til folketingsbeslutning fra partiet venstre om den samme sag. Jeg skal i løbet af kort tid til samråd i retsudvalget om disse ting. Det er — for at sige det mildt — ganske ejendommeligt, at man pludselig ved en dagsorden vil klippe alle muligheder for yderligere forhandlinger over. Derfor finder jeg det rigtigt, at forslaget bliver afvist, sådan som statsministeren gjorde det for et øjeblik siden.

Så skal jeg om dagsordenerne med hensyn til Christiania sige nogle få ting. De er også af statsministeren afvist fra en ende af. Hr. Brusvang siger, at det er en vattet forsinkelse, der her lægges op til, og siger i samme forbindelse, at det, der er meningen med CDs dagsordensforslag, er at skaffe et klart aktionsgrundlag. Der er tilstrækkelig klart retligt grundlag i det dagsordensforslag, der er fremsat af hr. Kjeld Olesen, og der er absolut ikke tale om vattede forsinkelser.

Jeg kan i den forbindelse sige til hr. Arne Christiansen, når han går ud fra, at en forudsætning for det, der står i den af hr. Kjeld Olesen fremsatte dagsorden, er, at der bliver begæret fagedforretning den 1. april, at det bliver der naturligvis, det er jeg simpelt hen retligt nødt til at gøre. Men må jeg gøre opmærksom på, at dagsordenen fra den 10. april 1975 siger, at der skal påbegyndes forhandlinger om afvikling af Christiania, så de kan være afsluttet senest 1. april 1976. Hvis der ikke sker en eller anden form for ændring af denne dagsorden, så vil jeg leve i konstant uoverensstemmelse med, hvad der én gang er vedtaget i dette folketing. Dette er simpelt hen en umulig situation for en minister at være i, i hvert fald en minister, der vil være loyal over for sit folketing, og hvem vil ikke være nødt til det.

Derfor er situationen, at det er nødvendigt med en ændring som den foreslåede, og så vil jeg meget gerne bekræfte over for også

hr. Arne Christiansen og flere, der har talt om forsinkelsen eller den nødvendige eller unødvendige forsinkelse, at det, der sker, er, at der nu bliver en mulighed for dels at være i overensstemmelse med en folketingsbeslutning, dels at der kan ske en rolig afvikling i overensstemmelse med det, der nu engang vil blive den normale retlige procedure omkring en sådan sag, og jeg tror nok, at alle parter uden undtagelse vil være tjent med en sådan ordning.

Derfor kan jeg sige til hr. Ninn-Hansen, at der naturligvis er spænding på i forhold til Christiania, fordi der er ganske bestemte krav med hensyn til bygningerne, men der er altså også ganske bestemte krav til, hvordan man gennemfører en sag af den karakter, der her er tale om, og derfor skal jeg slutte med at sige, at det vil være i alles interesse, at den af hr. Kjeld Olesen foreslåede dagsorden bliver vedtaget af dette høje ting.

Formanden:

Jeg skal her udsætte mødet. Mødet genoptages i dag kl. 16.15.

Mødet udsat kl. 15.58.

Mødet genoptaget kl. 16.16.

Formanden:

Jeg skal udsætte mødet 5 minutter. Det genoptages kl. 16.22.

Mødet udsat kl. 16.17.

Mødet genoptaget kl. 16.22.

Forhandlingen genoptoges.

Formanden:

Vi går til anden omgang, hvor taletiden for ordførere er indtil 8 minutter.