

[Brusvang.]

kristeligt folkeparti. Jeg efterlyser det her fra denne talerstol. Vi har desværre fået et nej fra fremskridtspartiet, og det vil de sikkert selv begrunde. Jeg beklager kun, det blev et nej.

Vi har ikke noget imod en vending, som hr. Ninn-Hansen benyttede, om borgerlig samling. Vi ønsker ikke en sammenlægning af partier, men vi ville gerne en borgerlig samling om en god sag.

Dernæst Christiania. Vi kan ikke gå ind for det dagsordensforslag, som regeringen har fremsat, af flere grunde. I forslaget fra regeringens side, fra socialdemokratiets side, er omtalt selve den aftale, der har været med christianitterne. Vi mener ikke, det er rigtigt, at den skal gøres til en bestanddel af folketingsbeslutningen. Vi mener heller ikke, det er rigtigt i en sådan beslutning at tage hele justitsministerens redegørelse med ind som en integrerende bestanddel. Der står mange ting, og vi er ikke enige i dem alle, så det kan jeg ikke gå med til. Vi er også bange for en så vattet formulering som „uden unødvendig forsinkelse“. Hvad er det i tid? Det kan vi ikke svare på. Det kan vi ikke overse.

Hr. Poul Schlüter kom heroverfor fra det konservative folkeparti med et forslag om, at man i stedet blot skulle bekræfte beslutningen af 10. april 1975. Jeg må sige til hr. Poul Schlüter, at selv om jeg er fuldstændig enig i sigtet med dette forslag, så er jeg lidt bange for, at det juridisk ikke er fuldt tilstrækkeligt, for slår man tilbage til beslutningen af 10. april 1975, så må man jo erkende, at det var bare en opfordring til justitsministeren om at indlede nogle forhandlinger, som skulle være afsluttet senest den 1. april i år. Det er altså ikke i strikte forstand et aktionsgrundlag for regeringen, sådan som jeg læser det. Derfor vil jeg gerne have dette præciseret ved at fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

„Folketinget konstaterer, at beboerne på Bådsmandsstrædes kaserne, Christiania, ikke har ønsket at forhandle om en afvikling.

Folketinget bekræfter herefter sin beslutning af 10. april 1975 og opfordrer følgelig regeringen til den 1. april 1976 at tage de

fornødne retslige og andre skridt til afviklingen iværksættelse, således at afviklingen derefter gennemføres ufortøvet uden anden forsinkelse eller opsættelse end den, der følger af processuelle forskrifter eller er uafviselig nødvendig for opgavens praktiske løsning.

Herefter fortsætter tinget behandlingen af finanslovsforslaget.“

Begrundelsen er ganske enkelt den, at så har man et aktionsgrundlag. Så har man noget mere tydeligt og mere klart end det, der står i beslutningen af 10. april 1975. Forslaget er altså helt på linje og er ikke sat op som et modstykke til hr. Poul Schlüters forslag, men det er en klar præcisering af, hvad vi mener med det, vi nu beslutter. Det er altså det, vi har følt der ligger i den pågældende beslutning.

Der er også en anden sag, som centrumdemokraterne føler både har hast og nu er moden til en beslutning. Det drejer sig om blokadesagerne. Det er de sager, vi havde vedrørende Info og Bækkelund, hvor centrumdemokraterne jo har fremsat deres eget forslag med henblik på en ændring af straffeloven. Dette forslag har nu været behandlet igennem adskillige måneder, jeg tror et halvt år, i retsudvalget. Vi har hørt alle vedkommende instanser. Der har manifesteret sig, så vidt jeg kan bedømme det, et klart flertal i retsudvalget for, at der skal ske en tydeliggørelse af retstilstanden her. Men jeg tror også at kunne tolke dette flertal derhen, at det, man ønsker, er snarere at få en præcisering, en tydeliggørelse af politivedtægten i stedet for en ændring af straffeloven. Vi er endda i den lykkelige situation, at vi netop fra justitsministeren har modtaget hans skrivelse af den 25. marts, hvori han har et forslag. Hr. Hilmar Baunsgaard har efterlyst et sådant forslag ved en tidligere lejlighed, og nu har vi altså fået et forslag, som bærer justitsministeriets blå stempel, til, hvordan det kan siges. Det er i sit indhold ganske i overensstemmelse med det forslag, vi fremsatte. Vi havde jo et særligt forslag i motiverne til vores straffelovsforslag.

Jeg går ind for, at vi nu, hvor Sømændenes Forbund har erklæret, at de ikke kan garantere for en rolig afvikling af trafikken