

Freddy Madsen (DKP):

Som det fremgik af hr. Lysholt Hansens beretning her i formiddags, kunne finansudvalget på sit møde konstatere, at afstemningerne om finanslovsforslaget gav det forventede resultat. Dermed menes blot, at den tekniske side af sagen stort set var i orden, men naturligvis finder vi ikke, at det endelige resultat er tilfredsstillende. Som vi påviste forleden, ville resultatet blive — og er efter vores opfattelse i høj grad blevet — asociale, derved at det ydede gaver til dem, der i forvejen har nok, og tog fra dem, der i forvejen har for lidt. Dertil kommer, at en lang række store problemer forbliver uløste, og at den kapitalistiske krise fortsat uddybes, og at arbejdsløsheden efter al forventning forværres.

Desværre gik det, som vi forudsagde, ved disse afstemninger. Det var de allersvageste grupper, der især fik nedskæringskniven at føle. Det var børnene i institutionerne, de gamle på hospitalerne, lærlingene, åndssvageforsorgen osv. Det bekræfter og uddyber de skævheder, som i forvejen eksisterer.

Ifølge tilgængelige offentlige oplysninger vil henimod halvdelen af landets 3,5 mill. skatteydere i år have en indtægt på under 30.000 kr. Denne halvdel vil kun få 1/6 af de samlede indkomster her i landet. Det er for en stor part netop denne gruppe, som finansloven nu yderligere rammer. Jeg er derfor meget enig med formanden for HK, Max Harvøe, når han i dag til dagbladet Land og Folk udtaler sin mening om finanslovsafstemningen:

„I øvrigt har jeg svært ved at kalde det „besparelser“, hvad der er kommet ud af finansloven — fortsætter Max Harvøe — for mig er der tale om nedskæringer. Jeg tror ikke, der er dækning i befolkningen for de grove indhug, der er blevet gjort på den sociale sektor. Så usolidarisk er holdningen i befolkningen ikke. Max Harvøe mener, at det, der nu „spares“, vil komme igen senere som mangedoblede sociale udgifter, der skal gives ud for at redde sociale tilfælde“.

Jeg er ganske enig i de betragtninger, der her er gjort, og det er jo også det, vi har sagt.

Det var altså de svage, det gik ud over, men til gengæld var der andre, som fik. Det gælder, som vi har påvist det, først og fremmest militæret, hvor der ikke er sparet, men

hvor udgifterne er steget voldsomt. Det sidste, vi har oplevet, er jo, at vi nu har fået disse Leopardkampvogne til landet, vi har fået det første eksemplar. Efter hvad pressen kunne meddele i går, er de i stand til med deres kanon at ramme en gråspurv på 2 km afstand. Nu er vi jo ikke vant til at skyde gråspurve med kanoner her i landet, men det kunne måske være en udmærket anvendelse. Værre er det, når vi får at vide, at de også er i stand til på samme måde at lægge en mindre landsby øde.

Det, som vi her gør, er farligt, men det er også dyrt. 650 mill. kr. har vi betalt for disse farlige redskaber, der nu indgår i den oprustningspark i bogstaveligste forstand, som vi i forvejen har, og de er betalt i dyr udenlandsk valuta. Der er ikke i denne forbindelse kommet beskæftigelse til landet, så det kan mærkes.

Disse over 650 mill. kr. kunne, hvis man tager det regnestykke, som hr. Poul Dam stillede op her i formiddags, være anvendt til at skaffe i tusindvis af mennesker i arbejde. Det fortæller noget om, hvad det er, man har lavet, når man her foretrækker militarismen fremfor menneskene, der kunne få beskæftigelse.

Andre ting, som fortæller noget om, hvad det er, man laver, er, at man sikrer de velbjærgede ved at give arbejdsgivertilskud på 1.350 mill. kr. i dette finanslovsforslag. Vi har tidligere påvist, hvordan f. eks. ØK får 1 mill. kr. om ugen. Det er de store og de stærke, som staten støtter, medens man påstår, at det er nødvendigt at spare 68 mill. kr. til lærlingene og 29 mill. kr. til de gamle.

Der ligger en lang række andre problemer sammen med finansloven, som også må tages i betragtning ved denne lejlighed. Det drejer sig om de 19-20 mia kr., som vi gang på gang har påvist unddrages skattevæsenet, og hvor der var muligheder for at inddrage betydelige dele af disse beløb til fordel for nyttige opgaver. Det drejer sig om, at der stadig væk ikke fra såkaldt ansvarligt hold gøres noget ved spekulatjonen i år i fast ejendom. 100 mia kr. stiger værdierne i 1976 af fast ejendom. En stor del af det bliver belånt, pumpet ud i forbrug og er med til at medføre en række af de økonomiske ulykker, som vi jo ikke er uenige om eksiste-