

**[Kaj Hansen.]**

snart bliver nødt til at ændre den lovgivning, som her foreslås, og derfor kan vi ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse, men vil undlade at stemme.

**Steen Folke (VS):**

VS er ikke betækningsberettiget i udvalget, og jeg skal kort meddele, at VS agter at stemme imod dette lovforslag.

Fru Karen Thurøe Hansen nævnte ved den sidste sags behandling, at hun var enig med mig i, at der havde været et sjusket og forhastet udvalgsarbejde. Jeg kan kvittere med at sige, at vi i denne sag her er ganske enig med de konservative — det er måske lidt pudsigt, men det er vi ikke desto mindre. Vi mener, at det er helt korrekt, som det påpeges i betænkningen af det konservative mindretal, at denne ændring er en urimelighed. Uanset forlængelsen af fristen fra 6 til 9 måneder mener vi også, at det er urimeligt at foretage disse økonomiske indgreb over for psykiatriske patienter med alle de konsekvenser, som det vil have.

Derfor vil vi altså stemme imod forslaget.

**Kristine Heltberg (SF):**

Jeg må indrømme, at de betæneligheder, som hr. Steen Folke har givet udtryk for, og som også hr. Kaj Hansen har givet udtryk for, deler jeg til en vis grad. For det første synes jeg nok, at det er betænkeligt overhovedet at lave lovgivning med en så ringe behandling i kommunaludvalget, hvor man simpelt hen dårligt nok har haft tid til overhovedet at foretage det mest nødtørfte. For det andet er jeg betænkelig ved hele dette princip med at fratage de psykiatriske patienter — måske mere end så mange andre grupper — denne adgang til at føle, at de kan komme hjem, og at de er fulde og myndige samfundsborgere trods deres sygdom.

Alligevel må jeg sige, at selve den grundtanke, der ligger i lovforslaget, er et meget, meget lille skridt i den rigtige retning. Der er dog en antydning af fremskridt i, at man holder op med at skelne mellem folk efter alder, og at man forlænger fristen, før hameren falder, i hvert fald med nogle måneder.

For dog at give anerkendelse for, at det er

den vej, udviklingen skal gå, vil vi trds alle betæneligheder stemme for lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges med 134 stemmer mod 12; 6 medlemmer stemte hverken for eller imod.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om retsafgifter. (Tillægsafgift for udgående forretninger og politifremstillinger).* (Lovforslag nr. 231. Fremsat 17/3 76. Første behandling 19/3 76. Betænkning 24/3 76. Anden behandling 26/3 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges med 107 stemmer mod 46.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Fortsættelse af tredje behandling af forslag til finanslov for finansåret 1. april 1976-31. marts 1977.*

(Foregående dele af tredje behandling 25/3 og 26/3 76).

Forhandlingen genoptoges.

Lovforslaget som helhed sattes til forhandling.

**Lysholt Hansen (S):**

Efter fredagens afstemninger om ændringsforslagene til finanslovforslaget har finansudvalget afholdt et møde, og der var