

[Finansministeren.]

Og så kan jeg bekræfte det, som hr. Brusvang ønskede jeg skulle bekræfte, vedrørende en ændring af forholdene ved tofamiliehuse, at for så vidt angår vedligeholdelsesfradraget, er regeringen gået videre med sagen ud fra en positiv indstilling og har, så vidt jeg forstår, drøftet denne sag med boligforligspartierne, og forslag herom vil blive udarbejdet.

Både fru Eva Rothenborg og fru Tove Nielsen var inde på de bemærkninger, som er indeholdt i lovforslaget om de erhvervsfaglige forsøgsuddannelser fra 1972, og hvori det hedder noget i retning af, at det forudses, at denne særlige godtgørelsesordning kun skal gælde forsøgsperioden ud, og derefter skal disse EFG-elever leve af den almindelige uddannelsesstøtte. Det er ganske rigtigt, at der står noget i den retning.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, hvad 1972 var for et år. 1972 var et år, hvor man i en række forudgående år havde givet betydelige merbevillinger til uddannelsesstøtten ud over pristalsreguleringen, ud over antalsreguleringen, og hvor man regnede med — sådan som det havde været tilfældet i slutningen af 1960erne — at man også i begyndelsen af 1970erne og 1970erne igennem ville fortsætte med at forbedre uddannelsesstøtten. Jeg tror, vi alle kan huske, at der var nogle, der i begyndelsen af 1970erne også havde forventninger til, at uddannelsesstøtten i løbet af 1970erne ville udvikle sig til noget, der lignede uddannelsesløn. Det er jo klart, at havde vi fået sådanne væsentlige forbedringer i uddannelsesstøtten, så havde der jo ikke været de samme betænkeligheder ved, at EFG-lærlingene overgik til en sådan uddannelsesstøtte, selv om man har forholdet til lærlinguddannelserne at tage hensyn til, således som hr. Søgaard har redegjort for det.

Men det er jo ikke det, der er sket. Der er jo ikke engang tale om, at uddannelsesstøtten er forblevet uændret. Der er tale om, at på venstres initiativ og imod socialdemokratiets stemmer er uddannelsesstøtten forringet drastisk. Det giver jo en helt anden situation, og situationerne omkring merbevillingerne er ganske ophørt.

Til hr. Steen Folke, der bad mig tage stilling til det ændringsforslag, som VS har stillet om 50 mill. kr. til forbedring af pensionist-

ægteparrenes pension, skal jeg sige, at jeg ikke har været ked af den sammenkædning, der er indeholdt i regeringens ændringsforslag, for så vidt angår regeringens egen skyld. Jeg har sagt til partier, der kun ønskede at stemme for besparelserne, og til partier, der kun ønskede at stemme for merudgifterne — der er jo altid nogle, der kun vil stemme for lagkagen, men ikke betale regningen — at jeg da udmærket kunne se, at det var hensigtsmæssigt, om man kunne få forslaget skilt ad. Det kunne vi ikke gøre. Vi kan kun stille ét ændringsforslag som alle andre til hver enkelt konto. VS kunne gøre det, og de har gjort det, men det får naturligvis ikke regeringen til at stemme for det ændringsforslag, som VS har stillet. Vi stemmer for det forslag, som regeringen har stillet sammen med andre partier.

Jeg synes nu nok, at hr. Bertel Haarder var lidt utaknemlig over mit svar. Derfor vil jeg da gerne sige helt klart til hr. Bertel Haarder, at jeg ikke har afvist at lave om på noget. Jeg har oven i købet sagt, at jeg vil overveje såvel hr. Bertel Haarders indlæg som den artikel, hr. Bertel Haarder skrev i Weekendavisen for godt og vel en uge siden, overveje hans forslag. Det eneste, jeg har sagt, er, at vi, for så vidt angår folketingets arbejde, kan komme længere med de nuværende redskaber, nemlig budgetoverslagstallene, end vi er kommet i dag.

(Kort bemærkning).

Christophersen (V):

Hvordan finansministeren opfatter sine egne udtalelser, er jo mindre interessant, set fra mit synspunkt. Spørgsmålet er, hvordan jeg og andre opfatter dem. Jeg måtte opfatte finansministerens udtalelser sådan, at han søgte at give den fremstilling, at der har fundet en forhandling sted, og så var der i virkeligheden — det kunne han godt sige sådan konfidentielt, underhånden, her over for en større forsamling — til sidst ikke ret meget forskel.

Sådan forholder det sig ikke, og jeg er glad for at forstå på finansministeren, at han i fremtiden vil undgå, at den slags misforståelser kan opstå.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.