

[Tove Nielsen.]

Og hvis vi begynder at regne disse ting sammen, er det altså, at vi havner dér, hvor jeg godt ved mange gerne vil havne, men hvor vi bestemt er andre der ikke ønsker at havne.

Vi har henholdt os til de aftaler, der blev truffet, det, der blev vedtaget i sin tid, og jeg skal blot til slut sige, at det nytter jo ikke noget, at finansministeren, som det er blevet sagt i dag, henviser til, at det er det forkerte tidspunkt at tage stilling til denne godtgørelse på, vi skal gøre det i undervisningsudvalget. Ja men finansministeren ved jo udmærket godt, at hvis man her fortsætter via finansloven med denne godtgørelse, så er det for sent, når vi på et senere tidspunkt kommer til at diskutere sagen i undervisningsudvalget, for denne sag har jo trukket ud i alt for lang tid. Og det er i hvert fald ikke oppositionspartiernes skyld, at EFG-debatten har trukket så lang tid ud, for som bekendt skulle lovrevisionsudvalgets arbejde være afsluttet før jul 1975. Det er blevet sat i stå og er nu endelig blevet færdigt. Men det er for sent at vente til dette tidspunkt; tidspunktet er inde nu, og de forhandlinger, som finansministeren henviser til der skulle foregå, jeg ville rettere sige drøftelser mellem arbejdsmarkedets parter, ja, det nytter jo heller ikke meget at henviser til dem, for ifølge pressemeddelelsen har de heller ikke ført til nogen løsning.

(Kort bemærkning).

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

Jeg vil gerne starte med at knytte et par kommentarer til det mareridt, hr. Poul Dam fortalte os han havde haft her i nat, for det er jo således med drømme, at de plejer ikke at være i overensstemmelse med kendsgerningerne, og det var hr. Poul Dams drøm heller ikke. Der er ikke tale om, at vi foreslår nedskæringer, der betyder færre udbringninger af post. Aviserne vil også stadig væk komme, fordi de fleste aviser trods alt ikke bringes ud af postvæsenet, men af andre organer. Der kan muligvis blive nogle problemer for minavisen, men så kan man selvfølgelig skifte avis.

Hr. Poul Dams moder syntes, det var synd for hendes nabo, som var invalidepensionist. Dertil er der at sige, at det behøver hun sandelig ikke at synes, for også invali-

depensionisterne kommer ud for en reallønsfremgang med vores ændringsforslag. Det ligger nemlig sådan, at vi ikke har foreslået nogen nedsættelse af invalidepensionssatserne, og også invalidepensionisterne får glæde af vores skattelettelse; derfor bliver der også tale om et nettomerforbrug for invalidepensionisterne.

Må jeg sige til hr. Poul Dam, at det heller ikke er rigtigt, når hr. Poul Dam frygtede, at han ikke ville kunne låne bøger på bibliotekerne, fordi han havde bøger på sine reoler. Det er ikke rigtigt.

Må jeg sige om det forslag om motiveret dagsorden, som hr. Kaj Hansen har fremsat, at det må vi stemme imod. Når vi stemmer imod det, er det ikke, som hr. Freddy Madsen sagde, fordi vi ikke ønsker at beskytte og hjælpe de svage, tværtimod, vi ønsker at beskytte og hjælpe de svage ved at fritage dem for at gå og betale til alle mulige tåbeligheder.

Må jeg sige til hr. Freddy Madsens direkte spørgsmål om vores stilling til det fremskudte dige, at hvis det er således, at det er en forudsætning, at vi ikke kommer til at betale for mere end ned til den dansk-tyske grænse, så stemmer fremskridtspartiet for et sådant ændringsforslag.

Jeg vil gerne sige som svar til fru Grethe Philip, der spurgte, om vi også trak ændringsforslaget om invalidepensionerne, at det gør vi ikke. Det ligger således, at den besparelse, vi har foreslået, indebærer en nedsættelse af det samlede beløb med omkring 8 pct., og denne besparelse skal fremkomme ved, at vi nu ønsker at give hjælp til de erhvervsdrivende, der måtte være i stand til at beskæftige flere invalidepensionister, end man gør i øjeblikket, og ved forskellige administrative forenklinger.

Søgaard (S):

Jeg ved ikke, om det indlæg, fhv. undervisningsminister, fru Tove Nielsen havde før, var et indlæg, der skulle forsvare det, man nu agter at gøre omkring de 68 mill. kr. nedskæring. Det står fast, at fru Tove Nielsen ikke rokkede ved det, jeg har lagt frem, at der bliver ulighed mellem eksempelvis to smedelæringer, hvoraf den ene er under mesterlæren og den anden under EFG-læren. Der bliver en økonomisk ulighed, som også betyder, at de familier, det drejer sig om i