

[Poul Dam.]

digt og ukorrekt grundlag. Det var vi altså ikke med til, og det medfører også, at vi kommer til at stemme for en række ændringsforslag, som vi ikke i tide har sagt vi ville stemme for, fordi i tide var for tidligt, og det ville det blive, hvis hr. Erling Olsens tanker blev gennemført.

Jeg forstår, at det er meget svært at være fremskridtsmand, fordi man bliver så frygtelig meget misforstået. En gang imellem bliver man også misforstået af sine egne og af sig selv og kommer til at skrive noget i ændringsforslagene, man slet ikke mener — i hvert fald mener man det slet ikke, når man får det foreholdt. Det må være meget, meget svært. Jeg forstår derfor, at fremskridtspartiet ikke har spor brug for at arbejde for fordummelse her i samfundet, så dette udtryk, der blev brugt af en anden, vil jeg gerne tage afstand fra.

Endelig skal jeg som det fjerde punkt nævne den dagsorden, som er foreslået af hr. Kaj Hansen. Vi synes, den tager meget vigtige spørgsmål op til behandling, men i betragtning af, at det er et stort og indviklet kompleks, der her nævnes, og at socialistisk folkeparti for ikke mindre end 14 dage siden har fremsat lovforslag i folketinget om netop disse områder, vil vi undlade at stemme ved afstemningen om dagsordenen.

**Honoré (KrF):**

Vedrørende hr. Kaj Hansens dagsordensforslag skal jeg meddele, at også vi betragter det som værende i strid med det boligforlig, som vi har indgået, og af den grund må vi afvise det.

Der har i debattens løb været henvisning til kristeligt folkepartis ændringsforslag, og jeg skal gentage, at vi har taget vore ændringsforslag tilbage i forbindelse med forhandlingerne om finanslovaftalen.

**Freddy Madsen (DKP):**

Hr. Erling Olsen brugte størstedelen af sin ordførertale som repræsentant for regeringspartiet til at beskæftige sig med mulighederne for en omlægning af proceduren her i tinget. Jeg forstod på hr. Erling Olsen, at det var den sædvanlige sang om de gode gamle dage, da man i fred og ro mellem nogle få partier sad og førte den politik, der i så høj grad har bidraget til at føre natio-

nen ud i uføret, som spørger igen. Men derudover var det vendt specielt mod fremskridtspartiet, som hr. Erling Olsen nu vil tage administrative forholdsregler imod, og det forekommer at være højst ubehageligt.

Vi er enige i meget af det, som i dag er fremført imod fremskridtspartiets politik. Det gælder det, der er sagt af hr. Poul Dam, af hr. Robert Pedersen og af finansministeren, men jeg tror, der er et andet aspekt også i denne sag, nemlig forståelsen for, hvordan fremskridtspartiets dybt asociale politik bør bekæmpes. Det kan næppe gøres ved nok så fantasifulde og veludformede taler. Det er en manglende forståelse af, hvad det er, der har givet dette parti 24 mandater, der giver sig den slags udslag, specielt det helt uheldige, som hr. Erling Olsen stod for. Hvis ikke man ser, at der er en dyb utilfredshed i store dele af befolkningen netop med den politik, som er blevet ført i en år-række, med skattetrykket, med en række af de sociale urimeligheder osv., kan man heller ikke tilstrækkeligt effektivt bekæmpe dette parti, der på demagogisk vis udnytter denne utilfredshed. Derfor må den eneste mulighed for at ændre på dette forhold være at skabe alternativer til den politik, der har været ført, men som på den anden side ikke går ud i alt det asociale som fremskridtspartiets, og det er netop i dette forsøg, vi lægger vores alternativ, vores politik frem, fordi her findes mulighederne for at gøre noget ved tingene og gøre det på en rimelig, fornuftig og socialt set forsvarlig måde.

Med hensyn til den øvrige del af hr. Erling Olsens tale var det interessant at høre, at det, han lagde mest vægt på at forklare, var, at septemberforliget var et stort gode, at der derigennem var skabt stabilitet i dansk økonomi og tillid, og at det, han håbede på, var, at bortset fra de små nuancer stod der 122 mandater bag den førte politik. Det må få mig til at sige, at så er det altså ikke bare sådan, som jeg sagde i første omgang, at den socialdemokratiske regering fører venstres politik. Så er det således, hvis man skal tage hr. Erling Olsens ord for deres pålydende værdi, at socialdemokratiet er enig i den politik, som føres på nuværende tidspunkt, og det er jo en ganske interessant oplysning.

Det er også interessant eller forstemmende at se, at samtlige forligspartier eller