

[Svend Andersen (Roskilde amt).]

på nogen måde, så det er altså også direkte usandt.

Endelig fremførte hr. Robert Pedersen det postulat, at fremskridtspartiet ikke er interesseret i taberne her i samfundet. Det er også urigtigt. Det er således, at vi ikke har skåret så meget som én eneste krone ned på det, der hedder den almindelige offentlige forsorg; det er bare en kendsgerning, og så nytter det ikke noget, at man hele tiden vil skyde os forkerte motiver i skoene.

Til fru Gerda Møller skal jeg sige, at vi må erkende, at der er opstået fejl ved fremsættelsen af vore ændringsforslag til finansloven, så vi ønsker herved at tage ændringsforslag nr. 864, nr. 924, nr. 926 og nr. 927 tilbage.

Hr. Christophersen sagde som begrundelse for, at man ikke kunne stemme for fremskridtspartiets ændringsforslag, at venstre havde en anden holdning til samfundet, til fællesskabet. Ja, det er jeg helt enig med hr. Christophersen i: venstre har desværre simpelt hen tiltaget sig den socialdemokratiske udplyndringsholdning; det er i hvert fald den holdning, som de viser i praksis ved de afstemninger, der foregår her i salen. Jeg er klar over, at venstre ude på møderne ude omkring i landet siger noget andet. De siger, de er et liberalt parti, de siger, de er et alternativ til den socialdemokratiske regering. Det er de ikke. De er hr. Anker Jørgensens forlængede arm.

Hr. Erling Olsen sagde, at det, der skulle til, var ét lovforslag og én afstemning. Jeg håber, det var en fortalelse, for det, som hr. Erling Olsen dér slår til lyd for, er jo simpelt hen en yderligere nedtrapning af de sørgelige rester, der er tilbage af vores repræsentative demokrati. Vi har jo desværre ikke noget repræsentativt demokrati her i landet, i hvert fald ikke når det drejer sig om erhvervsgrupper. I næsten samtlige kommuner her i landet er der et flertal af offentligt ansatte over for privat ansatte — selv her i folketinget er der et flertal af offentligt ansatte og lignende beskæftigede. Ser man på de dyreste udvalg i folketinget, undervisningsudvalget, socialudvalget og kulturudvalget, viser det sig, at der sidder praktisk taget udelukkende offentligt ansatte og endda personer med den samme uddannelse som det område, de skal sidde og lovgive

om. Så det, der rent faktisk er tale om, er, at vi simpelt hen er kommet dertil, at det er embedsmændene, der både har den administrative magt og den lovgivende magt. Nu forstår jeg altså på hr. Erling Olsen, at folkestyret altså slet ikke skal blande sig i noget som helst mere, nu skal regeringen komme med et finanslovsforslag, og så skal der være én afstemning, færdig, så skal folkestyret i øvrigt ikke bilde sig ind, at de kan komme med forslag til ændringer af det, embedsmændene har fundet på.

Fru Grethe Philip sagde, at vores ændringsforslag ville indebære, at omkring 40.000 invalidepensionister måtte ud på det private arbejdsmarked. Jeg er glad for, at fru Grethe Philip rejser det, for der er altså desværre også sket en fejl dér; det, der skulle have stået i bemærkningerne, var en henvisning til vores blad „Fremskridt“ nr. 18, hvor hele ordningen er nøje specificeret, og det går ud på, at der skal ske en nedsættelse af den administration, der foregår, og at der skal ske en hjælp til overførsel af pensionister til erhvervsarbejde. Det betyder vel skønsmæssigt, at højst 3.000-4.000 af de invalidepensionister, der i øjeblikket oppebærer invalidepension, vil komme til at blive beskæftiget inden for det private erhvervsliv. Jeg skal erkende, at der er tale om en fejl i bemærkningerne, og det beklager jeg meget, men derfor er der altså heller ikke tale om en så graverende ting som det, fru Grethe Philip nævnte.

Hr. Poul Dam fortalte en rørende historie om, hvad der foregår, når hr. Poul Dam drømmer. Det var virkelig meget morsomt at høre på, men jeg skal komme tilbage til det i næste omgang.

Grethe Philip (RV):

Hr. Kaj Hansen, DKP, har fremsat forslag til motiveret dagsorden. Jeg kan på mit partis vegne, det radikale venstre, sige, at dels strider det mod boligforliget, som vi er med i, dels går det på væsentlige punkter imod det radikale venstres intentioner, og vi anbefaler derfor at stemme imod.

Under mit første indlæg gav jeg forskellige eksempler på ting, som vi ville stemme for, og ting, som vi ville stemme imod, og argumenterede derfor. Jeg vil gerne supplere med at sige, at den radikale gruppe stemmer imod fremskridtspartiets ændrings-