

[Lysholt Hansen.]

kelig gode ideer til, hvordan vi skulle få en bedre arbejdsfacon og en bedre kontrol med statsbudgettet ud fra de rige erfaringer, han har, ud fra de mange skrifter, han har udgivet om sagen. Men nu er det jo ændringsforslagene, der behandles, og derfor var jeg lidt overrasket over, at hr. Bertel Haarder kom med sit indlæg her.

Jeg synes alligevel ikke, jeg kan lade være med at gøre hr. Bertel Haarder opmærksom på, at i finansudvalget behandler vi sandelig ikke mindst de kommende 3 år, for det er jo, som hr. Bertel Haarder vil kunne se af finanslovsforslaget, således, at der er opført budgetoverslag for 3 år i finanslovsforslaget foruden selve det forslag, vi behandler her. Det vil sige, vi arbejder altså virkelig med disse ting.

Men jeg regner med, at når ordførerne i første omgang ikke har talt om det, så er det, fordi vi alle ved, at der tirsdag skal være en debat om de generelle økonomiske problemer i forbindelse med finansloven. Der skulle det glæde mig meget — jeg vil gerne sige, at jeg er meget modtagelig over for det, for det er noget, vi har arbejdet med i årevis — om der skulle kunne anvises veje, som vi kunne bruge til at gøre arbejdet endnu bedre. Det må i hvert fald være min opgave som formand, hvis det er muligt, at suge til mig alt, hvad der kan gives af kloge råd i den retning.

Når jeg bad om ordet, var det imidlertid ikke af hensyn til hr. Bertel Haarder, men det var, fordi jeg er blevet opmærksom på, at der er et af forslagene i betænkningen, der ikke er blevet begæret afstemning om, et forslag fremsat af fremskridtspartiet, nemlig forslag nr. 805. Dette forslag drejer sig om en besparelse på 2 mill. kr. på kirkeministeriets departement. Jeg kan ikke lade være med at læse bemærkningerne til dette ændringsforslag nr. 805. De lyder sådan — og jeg synes, tinget bør vide det, så man ved, hvad man skal stemme om, og hvad det drejer sig om —:

„Der påbegyndes en afvikling af kirkeministeriet med det formål, at folkekirkesamfundene fra 1. april 1977 bliver selvstyrende på lokal grund, menighed for menighed, dog at der beholdes en bevilling for at hindre

nedbrydning af kulturhistorisk værdifulde bygninger.

Kvalifikationstillæg, rådighedstillæg, bidrag til pensionskasser, kommissioner og udvalg, særskilt vederlæggelse udgår.“

Og så kommer den sidste for mig meget alvorlige bemærkning:

„Efter 1. januar 1978 kan der stadig væk bevilges et symbolsk beløb af hensyn til overholdelsen af grundloven.“

Jeg vil gerne have lov at sige: jeg synes, dette ting skal vide, inden man stemmer, hvad det er, man stemmer om her. Vi har i grundloven en § 4, der kort og godt lyder sådan:

„Den evangelisk-lutherske kirke er den danske folkekirke og understøttes som sådan af staten.“

Jeg er ikke selv medlem af den danske folkekirke, og derfor føler jeg faktisk, at det er nødvendigt at fortælle dette ting, hvad det er, fremskridtspartiet her foreslår. Man foreslår i virkeligheden at fratage befolkningen den grundlovshjemlede ret, de har til, lige så længe de selv ønsker det, at stå i en folkekirke, der har fået støtte af staten.

Jeg vil gerne have lov at føje til, at det kan ikke være rigtigt, at man på denne måde ved at anbringe et symbolsk beløb vil undergrave den grundlov, som med så stor vanskelighed er gennemført ved grundlovsafstemningen senest i 1953. Jeg mener, den danske befolkning må have lov til at foretage dette valg, og vi ved jo alle, at hovedparten af befolkningen, vel omkring 90-95 pct., i dag står som medlemmer af den danske folkekirke og er lykkelige over det. Sådan er det nu engang, det er en ret, man har. Jeg har ret til at slippe for at betale, det har hr. Svend Andersen (Rosk.a.) også, men han bør ikke undergrave grundloven på den måde, som han her gør, ved først at fjerne pengene til departementet og i en række efterfølgende ændringsforslag fjerne de øvrige midler, som er grundlovssikrede.

Jeg synes, folketinget skal være opmærksom på, at på den måde undergraver man bevidst folkestyret, endog uden at gøre klart for dette ting, at det er grundloven, man prøver reelt at ændre ved, idet man ikke har krævet den afstemning, som man i virkeligheden burde kræve, når man går i