

[Wilhelm.]

Vi har stillet ændringsforslag, der tager sigte på at fjerne alle de fejl og dobbeltbesparelser, der er foretaget i det år, der er gået siden sidste finanslov, på daginstitutionsområdet. Det forhindrer os ikke i, som vi selv har redegjort for i bemærkningerne, at stemme for reelle udvidelser på området. Vi har stillet ændringsforslag, der skulle sikre kollegiebyggeriet og den dertil hørende beskæftigelse. Vi har stillet ændringsforslag, som skulle sikre, at energioplysningsudvalget, som flertallet gerne vil have nedlagt nu, inden man går ind til den sidste fase, der måske resulterer i en folkeafstemning om atomkraftværker i Danmark, dette energioplysningsudvalg, som hidtil med en lille undtagelse for radios og tv's vedkommende har været det eneste alsidige oplysningsorgan, ikke bliver nedlagt. Vi vil med en bevilling på 1 mill. kr. sikre, at det vil kunne fortsætte som et spinkelt modstykke — andet bliver det aldrig — til den massive propaganda, som atomlobbyen med Elsam i hovedrollen, og for forbrugernes penge vel at mærke, fører for atomkraftens indførelse. Og vi har stillet forskellige andre ændringsforslag, som hr. Steen Folke vil redegøre mere udførligt for.

Jeg skal sige til sidst, at når vi kommer dertil, vil VS ikke stemme for det samlede finanslovsforslag. Begrundelsen turde være klar efter det, jeg her har sagt. Dette finanslovsforslag afspejler tydeligere, end vi har set det nogen sinde, den socialdemokratiske regerings lakajrolle over for partiet venstre. Det vil efter al sandsynlighed fremgå af afstemningerne, at det er spilfægteri, når regeringen holder fast på bevillingerne til EFG-lærlinge. Regeringen har så at sige fortalt de andre på forhånd, at man vil acceptere og se passivt til at få trukket også denne besparelse ned over hovedet til trods for bl. a. LOs opfordring til at gøre den sag til et kabinets-spørgsmål.

Finanslovsforslaget afspejler det skred, der er sket i årets løb — det er udmøntningen af septemberforligets besparelser, det er udmøntningen af yderligere besparelser for omkring 200 mill. kr. — og på dette grundlag vil VS, når vi kommer til den endelige afstemning, stemme imod finanslovsforslaget, som det dér kommer til at foreligge.

Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.30.

Jeg kan tilføje, at medlemmerne gør klogt i også at regne med aftenmøde.

Mødet udsat kl. 12.05.

Mødet genoptaget kl. 13.30.

Forhandlingen genoptoges.

Kaj Hansen (DKP):

De boliglove, der blev vedtaget sidste år som et resultat af det sorte boligforlig, har ført til en uholdbar og katastrofal boligsituation. Lovenes gennemførelse viste også socialdemokratiets afmagt og underkastelse over for de borgerlige partiers krav om en liberalistisk, det vil sige en for ejerne profitgivende, boligpolitik. Gennemførelsen af den omkostningsbestemte leje i de private udlejningsejendomme, som forligspartierne trøstede lejerne med ville blive på 10-15 pct., har skaffet ejendomsbesidderne husleje-forhøjelser på 40-100 pct., ja, i mange tilfælde mere. Lejerne i det ældre almennyttige byggeri blev pålagt en ny særskat oven i den, de betalte i forvejen. I de senere års almennyttige byggeri tårner husleje-forhøjelserne sig nu op, og hvis den midlertidige driftsstøtte bortfalder, vil huslejen stige med 2.000-4.000 kr. om året.

Endnu værre vil det gå, når aftrapning af rentesikringen begynder i de byggerier, der er opført under det høje renteniveau. Et byggeri, hvor lejlighederne er taget i brug i 1969, vil, når aftrapningen er tilendebragt, få en huslestigning på 5.000-6.000 kr. årligt. Eller hvad mener man om et byggeri ibrugtaget i 1974 og finansieret til en effektiv rente på 16,5 pct? Her vil et gårds hus på 128 m², når aftrapningen i rentesikringen slutter, komme op på en husleje, som må få det til at svimle selv for de mest hårdkogte. Den bliver nemlig på 76.584 kr., det vil sige en stigning i aftrapningsårene på over 50.000 kr.