

[Freddy Madsen.]

vi anser det for ønskeligt at operere med det store underskud, det er udtryk for, at det er et sygt samfund, vi har med at gøre, men i den givne situation er det en nødvendigt onde, for at vi kan bryde den onde cirkel og igen få hjulene sat i sving.

Set i sammenhæng er vores ændringsforslag et brud med den førte politik. Det er magtpåliggende for os at påvise, at der findes et bæredygtigt alternativ til de rabiate nedskæringer, der føres frem fra højre side i salen, og den passive modløshed, der præger regeringen. Vi ved, at stort set alle vore ændringsforslag vil blive stemt ned; det fortæller mere om indstillingen i dette ting end om forslagernes kvalitet. Det fortæller også, at skal der virkelig gennemføres forandring i overensstemmelse med det, vi har foreslået, så skal initiativet tages uden for dette hus, så er det nødvendigt, at tingene nu sættes til debat på arbejdspladser, i fagforeninger, i lejerforeninger og andre folkelige organisationer. Herfra må bevægelsen udvikles for at bringe virkelige ændringer og gennemtvinge en ny politik. Erfaringerne viser, at det kan lade sig gøre, hvis de folkelige kræfter virkelig mobiliseres.

Til slut skal jeg blot bemærke, at vi kan stemme for en del af regeringens ændringsforslag, for de fleste af SF's og VS' ændringsforslag og for enkelte af de ændringsforslag, som er fremsat af andre partier. Men så vil jeg godt sige, at til syvende og sidst gør man nok klogt i at regne med, at vi vil stemme imod den samlede lov.

Brusvang (CD):

På partiet centrum-demokraternes vegne først en bemærkning til indlægget fra den foregående ordfører, hr. Freddy Madsen fra kommunisterne. Som man vil huske, var næsten første halvdel af hans indlæg en lang strøm af hånlige udtalelser vendt imod socialdemokratiet og vendt imod den socialdemokratiske statsminister.

Jeg vil gerne tage afstand fra disse udtalelser, de er fuldstændig uberettigede. Når den finanslov, der nu skal vedtages i disse dage, bliver vedtaget på fornuftig måde og med et fornuftigt indhold, skyldes det bl. a., at der har været en socialdemokratisk mindretalsregering, som har været parat til at samarbejde. Det kan godt være, at set med

kommunisternes øjne er rønnebærrerne sure, for der har ikke været megen kommunistisk indflydelse på denne finanslov, det er korrekt. Men der har fra regeringens side været en klar beredvillighed til at forhandle med de partier, der ville forhandle, og det er det, der har ført til en aftale.

Jeg vil også godt sige, at tonen i og formen for disse forhandlinger har vi været tilfredse med. Statsministeren har ledet disse forhandlinger med den indstilling, at forslag skulle vejes efter deres indhold, efter deres værdi og ikke efter, om de kom fra et stort parti eller fra et lille parti. Vi har været tilfredse med forhandlingsmetoden og forhandlingsatmosfæren, og vi siger forhandlingslederen tak for denne indsats. Derfor er det også helt forkasteligt at bruge udtrykket, at vi i en bestemt situation har spillet regeringen på næsen. Det har vi ikke haft noget som helst ønske om, og det har vi heller ikke gjort, men vi har haft nogle politiske synspunkter, som vi har fået med, og det er vi selvfølgelig glade for. Det skal jeg vende tilbage til.

Dernæst vil jeg på mit partis, centrum-demokraternes, vegne også gerne knytte en bemærkning til hr. Erling Olsens indlæg. Når man kender hr. Erling Olsens venlige personlighed, er man selvfølgelig ikke i tvivl om, at det indlæg, han kommer med, og som var stærkt, også var velment. Jeg har bare personlig mine anelser om, at hr. Erling Olsens indlæg, hans meget kraftige kritik af fremskridtspartiet, vil blive misforstået i befolkningen. Jeg er bange for, at en så stærk kritik med de vendinger, der blev brugt, af mange mennesker vil blive opfattet således, at vi, der udgør flertallet her i tinget, forsøger at beskære fremskridtspartiets parlamentariske muligheder, og det er der vel ingen af os der ønsker.

Når det endvidere blev sagt som en stærk kritik, at det belastede folketinget at beskæftige sig med disse mange ændringsforslag fra fremskridtspartiet, 800, på grund af de mange afstemninger, er det et spørgsmål, om det er en kritik, der først og fremmest skal rettes imod fremskridtspartiet. Vi må vedkende os et medansvar for, at vi her i folketinget benytter en afstemningsprocedure, som er totalt forældet, og som er ganske overordentlig tidkrævende. Det medansvar må føre til, at før vi har rettet de fejl hos os