

[Hagen Hagensen.]

præget af en sådan enkeltbegivenhed som septemberforliget; som en rød tråd — og jeg siger udtrykkelig en rød tråd — går forligspartiernes kortsigtede løsninger igennem dette finanslovsforslag, efter at flertallets ændringsforslag nu er kommet til.

Et blik på det største af disse ændringsforslag viser, at septemberforligets politik er brudt sammen. Dette finanslovændringsforslag fra de fem partier, der lavede forliget, er et uomstødeligt bevis på, at forliget virker imod dets hensigt. Det største ændringsforslag er den omkostningsdæmpende ydelse, der skal give virksomhederne kompensation for en omkostningsstigning, som man i septemberforliget meddelte ikke ville finde sted.

En anden stor ændring er forøgelsen af statens udgifter til pris- og lønregulering, altså en konstatering af, at pris- og lønstigningerne er blevet større, end man havde regnet med, da man vedtog septemberforliget; dengang troede man jo ikke, at der ville blive brug for denne ekstra reserve.

Rekorden slås dog af det tredje store ændringsforslag: en ekstra bevilling på mange hundrede millioner kroner til arbejdslededsunderstøttelse begrundet med, at ledigheden nu antages at blive 1 pct. højere, end man troede, da man drøftede forholdene i september. Kan det siges tydeligere, at den kortvarige pengeudpumpning har skadet beskæftigelsen på længere sigt?

Blandt de øvrige store ændringsforslag er bevillingerne til den del af milliardstatstilskuddene, der går til byggeri og investeringer. Vi har stemt imod disse tilskud, og vi vil stemme imod ændringsforslagene, i det omfang tilskuddene i de kommende finansår er udtryk for forhøjelser. Også de omtalte ændringsforslag, der er en følge af den fejlede septemberforligspolitik, vil vi stemme imod.

Alene disse få forslag, der drejer sig om 2-3 mia kr. — vel snarest 3 mia kr. — er medvirkende til, at finanslovsforlaget sluttal, statens samlede udgifter, nu er på 79,3 mia kr. mod 77 mia kr. ved første behandling af finanslovsforlaget og 60 mia kr. for det sidst afsluttede statsregnskab. Samtidig er underskuddet, 1 mia kr. på sidste regnskab, over 13 mia kr. ved fremsættelsen af dette finanslovsforslag, nu steget til ca. 15

mia kr. ved tredje behandling, hvortil kommer 3 mia kr. vedrørende sociale pensionsforhold, altså alt i alt over 18 mia kr. i underskud. Kendsgerningerne om den megen tale om besparelser fra septemberforligspartierne med eller uden det lille beløb, der er mellem venstre og de øvrige forligspartier, er, at ændringsforslagene fra forligspartierne og regeringen ikke giver nogen som helst besparelser. Disse ændringer bevirker, at statens udgifter nu bliver over 2 mia kr. højere, end det så ud til, da finanslovsforlaget blev fremsat. Det er en rask gang besparelser. Man har fået presse, radio og tv til at gøre et virkeligt drama ud af, om der skulle være enighed eller uenighed om et lavere statsbudget, hvor det egentlig kun var pebernødder, man rørte ved. Kendsgerningerne er altså, at man har gennemført ikke besparelser, men merudgifter på over 2 mia kr., og det er sket i skøn enighed mellem forligspartierne.

Det konservative folkeparti har stillet ændringsforslag på i alt ca. 4 mia kr., hvortil kommer, at vi vil stemme imod regeringsforslag til mellem 2 og 3 mia kr. Vi stemmer for andre partiers spareforslag til et beløb på ganske mange hundrede millioner kroner, alt i alt en samlet forskel i opfattelsen hos os og regeringen, hvis man også tager en vis dobbeltvirkning bort, på et sted mellem 6 og 7 mia kr.

Kun ved at følge det konservative folkeparti vil vi nå frem til ordentlige besparelser, realistiske besparelser og dermed til indkomstskattelettelser.

Disse indkomstskattelettelser må have en indkomstpolitisk virkning til følge. Regeringen må, om end sent, nu i gang med arbejdsmarkedets parter for at finde frem til en løsning af forholdene til bedring af vor økonomi både for staten og for den enkelte.

Vi vil afgive stemme overensstemmende med det, vi har udtrykt i betænkning og til lægsbetænkning og i øvrigt overensstemmende med det, jeg har sagt her.

**Poul Dam (SF):**

Det fremgår allerede af tidligere ordføreres udtalelser, at det er forbundet med visse problemer at være finanslovsordfører. Det var svært at falde i søvn i går aftes. Alle de 1.374 ændringsforslag kørte rundt i hovedet, og man skulle finde ud af, hvordan de hang