

[Hagen Hagensen.]

vil vende os imod, at arbejdsgiverbidraget til arbejdsledighedsdagpengene skulle forhøjes. Forholdet er jo simpelt hen det, at det vil betyde en omkostningsfordyrelse, hvad vi i og for sig ikke kan bære lige nu.

Det siger sig selv, at vi vil stemme for alle de besparelser, som det er rimeligt at gennemføre, og jeg må sige, at det langtfra gælder alle de besparelser, som fremskridtspartiet har foreslået. Jeg skal blot nævne alle de forhold, der i disse besparelser skulle vedrøre tjenestemandsområdet; dér kan vi slet ikke følge med.

Men der er i øvrigt nogle besparelser, som vi ikke synes det er rimeligt at gennemføre. Vi synes ikke, det er rimeligt at nedsætte støtten til private sygehuse, vi synes ikke, det er rimeligt at nedsætte tilskuddet til radiumstationer, således at man må nedsætte aktiviteten. Vi kan heller ikke gå ind for at beskære vore ældre medborgeres pensioner, hvor der er tale om, at de er blevet indstillet til plejehjemsophold; jeg tror, det er ond gerning over for vores gamle medborgere at gøre noget sådant.

Det er blot eksempler for at vise, at der virkelig er, hvad man også ved i forvejen, en social balance hos os, hvad der ikke synes at være i en del af de besparelsesforslag, som kommer fra forligspartierne. Jeg må her indføje, at jeg slutter mig til bemærkninger, der fra tidligere ordføreres side er gjort om, at den særlige EFG-støtte nu må høre op, og at man må henvise de unge, der søger denne form for uddannelse, til at få almindelig uddannelsesstøtte.

Jeg skal ganske kort omtale nogle af de ændringsforslag, som vi mener det ville være naturligt at gennemføre som besparelser. Vi finder, der er grund til en gang imellem, formentlig med et tidsinterval af 5 år, at optage invalidepensionisternes forhold til overvejelse med henblik på, at de kan effektiviseres gennem en revalidering, for at søge dem placeret på en mere meningsfyldt måde end det at oppebære invalidepension. Vi mener også, der for en overgang kan være tale om at tilbyde personer i alderen 63-67 år en førtidspension; de, der tager imod det, kan lette presset på arbejdsmarkedet. Vi mener, at der vil kunne indføres besparelser for en række forhold, som virkelig kan mærkes, ved, at man også på en række felter

går i gang med at søge at udbyde f. eks. en del boliger i det sociale byggeri til salg. Vi vil prøve på at sørge for, at ældre medborgere kan blive i deres hjem og måske have en meget mere meningsfyldt tilværelse, end de vil kunne have ved at komme på plejehjem, ved at man giver et kontant tilskud til dem, der vil påtage sig opgaven at pleje de ældre i deres egne omgivelser eller i vedkommendes eget hjem.

Der er en række punkter, vi i øvrigt har givet bemærkninger til, og hvoraf jeg blot skal nævne, at vi naturligt som i fjor ikke vil stemme for og stiller forslag om ophævelse af kontiene vedrørende hjælp til opørsbevægelser ude omkring i verden, ligesom vi heller ikke kan være med til at støtte dem, der fordømmer Israel; en række andre forhold har vi nærmere nævnt i vores forslag.

Der er kun ét punkt, hvor vi vil sætte udgifterne i vejret. Vi synes, at der må en øget politistyrke til, og vi foreslår derfor ligesom i fjor, at der afsættes yderligere 50 mill. kr. til dette formål, der kan betyde, at der kommer mere politi på gaden, hvilket igen vil betyde, at borgerne kan færdes mere trygt, end de nu kan det.

Jeg skal i øvrigt ikke gå ind på enkeltheder i vores forslag om besparelser. Jeg skal i den forbindelse takke for de bemærkninger, der er gjort om vores ændringsforslag som noget, der var til overvejelse — jeg ville gerne have, at man allerede havde overvejet dem nu. Over for bemærkninger, der er gjort om, at det er for løst og ikke lødigt nok, vil jeg blot sige, at vi herigennem har vist at kunne skabe besparelser af den størrelsesorden op til 4 mia kr. igennem rammer, som man så kan udfylde, men det kan nu engang ikke være vor opgave at gøre dette, det er noget, de ministre, der har det under deres ressort, må gøre, og på de store tal, der er tale om, må der også sikkert kunne findes poster, som man kunne spare, således som vi har ment at kunne stille det op her.

Vi vender os imod indtægtsforhøjelser og imod udgiftsstigninger, og derfor vil vi om de ændringsforslag, der også talmæssigt er så store og så mange som sjældent, vel aldrig, oplevet før, tage stilling til, at vi vil stemme imod både indtægtsforhøjelserne og udgiftsstigninger. Aldrig har vel noget finanslovsforslag ved sin vedtagelse været