

[Christophersen.]

gens udgiftspolitik at gøre. Vi står bag finansloven, men vi står ikke bag den socialdemokratiske regerings udgiftspolitik. Derfor vil det, når afstemningerne har fundet sted, vise sig, at der mellem os er en forskel på et sted mellem 600 og 700 mill. kr., og den forskel er naturligvis udtryk for, at vi er mere betænkelige end regeringen over det store underskud. Vi er betænkelige ved de valutamæssige virkninger, det kan få i løbet af de kommende måneder, og vi er betænkelige, fordi det jo er aftalt i septemberaftalen — eller -forliget — at der skal gennemføres indkomstskattelettelser i 1977 og 1978. Den aftale står venstre klippefast på. Vi har loyalt opfyldt den. Vi har indtil nu stemt for de ting, som har skullet bringes frem til afgørelse. Vi ønsker også, at resten skal gennemføres til punkt og prikke, som det er aftalt. Men så må de rent økonomiske forudsætninger jo også være til stede, og derfor har vi altså den holdning til udgiftspolitikken, at underskuddet er for stort og kan skabe problemer senere hen, når man skal tage stilling til skattepolitikken næste år.

Derefter vil jeg godt sige nogle ord om ændringsforslagene.

Der er først en række ændringsforslag, som er et resultat af den aftale om 500 mill. kr.s besparelse, der blev indgået i september. Om dem skal jeg blot sige, at de er jo taget over en meget bred front, og vi finder, at de er rimelige i deres virkninger. Der har været fremført nogen kritik fra nogle sider af de forslag, der berører folkepensionsbeløbene, men vi finder at den forenkling, der ligger i, at pensionen udbetales fra den 1. i den efterfølgende måned efter det fyldte 67. år, kan være fornuftig, og vi finder også, at den ligestilling, som finder sted i forholdet til plejehjemspatienter, er rimelig, når man altså stiller det som kriterium for inddragelse af pensionen, at der er sket visitation eller indstilling til plejehjem, selv om den pågældende stadig ligger på sygehus.

Vi finder også, at de revisioner af takster og gebyrer, der finder sted, er fornuftige. Mit parti mener, at gratisprincippet bør begrænses. Det fremgår i øvrigt af en række af ændringsforslagene til finansloven, ikke mindst fra fremskridtspartiets side, at man dér har akkurat samme synspunkt. Når det offentlige giver forskellige ydelser, skal der

være en balance mellem de omkostninger, der er, og så det, borgerne betaler for det. Det synspunkt slår altså også igennem her.

Der er en anden gruppe ændringsforslag, en anden gruppe besparelsesforslag, der er en konsekvens — ikke af et forlig, kan jeg forstå, men af en aftale, en aftale mellem fire partier. Om besparelsesforslagene, som er kommet ud af den aftale, må jeg sige, at dem kan venstre i det store og hele tilslutte sig. Vi synes, de dog yder et bidrag til den almindelige økonomiske forbedring, selv om der er to undtagelser for vores vedkommende.

Vi vil ikke være med til at forhøje arbejdsgiverbidraget til arbejdsløshedsforsikringen. Vi synes ikke, det er rimeligt, at man gennemfører en omkostningsbelastning på 50 mill. kr. for virksomhederne på et tidspunkt, hvor vi samtidig argumenterer for, at deres omkostninger ikke må stige, og hvor vi, som var med i aftalen i september, har givet virksomhederne god grund til at gå ud fra, at nu ville vi gøre alt, hvad vi kunne, for at holde omkostningsniveauet i ro. Derfor stemmer vi imod det særlige spareforslag.

Der er et mindre forslag, som vi vil udlade at stemme om. Det drejer sig om udflytning eller projektering af forsøgsstationen i Tjele. De bemærkninger, som er fremsat til det forslag, overbeviser os ikke. Vi er bekymrede for, at denne erhvervsnyttige investering rent faktisk kan blive udsat på grund af projekterings udsættelse.

For det tredje er der en række merudgiftsforslag, som regeringen og fire partier har stillet. Om dem må jeg som helhed sige, at dem vil vi stemme imod.

Der er kun et af forslagene, som indtager en særstilling her, det er forslaget om bevilning til et elkabel til Bornholm. Vi har tidligere sagt, at det finder vi er rimeligt at regeringen får lejlighed til at søge EF's regionalfond om, og det løfte vil vi loyalt stå ved.

Men om resten må vi sige, at ud fra en samlet vurdering af regeringens udgiftspolitik og ud fra en samlet vurdering af regeringens holdning til venstres spareforslag, så mener vi ikke — selv om flere af forslagene ud fra andre synspunkter og under andre omstændigheder kunne være rimelige — at udgiftspolitikken, som den er lagt op, giver plads til disse ting. Derfor stemmer vi altså