

[Bach.]

Det her sædvanlige, at det er kapitalejerne, der har retten til at lede og fordele arbejdet, kan vi under ingen omstændigheder blive fri for at høre, når det er VS, der kommer med et forslag. Der er her tale om en kategori af unge mennesker, de 15—16-årige, som også fremskridtspartiet føler et ansvar over for, men at det er kapitalejernes skyld, at der ingen brug er for de unge mennesker, passer jo ikke. Der er masser, jeg kunne sige titusindvis, af små virksomheder, der virkelig har brug for de unge mennesker, men skulle dette forslag blive gennemført, ville det jo resultere i, at man skulle til at konkurrere med både understøttelsen og socialkontoret.

Jeg har her et udklip, og med formandens tilladelse kunne jeg godt tænke mig at minde hr. Kurt Hansen om, hvad man skrev i sidste uge: for de unges vedkommende hellere socialhjælp end husligt arbejde; det skal være meningsfyldt arbejde. Ja, det er rigtigt, men det skal jo også kunne sælges. Når man skal til, som der står i lederen, at konkurrere med socialkontoret, bliver det meget, meget vanskeligt. Der findes virkelig masser af mennesker i dette samfund, mindrebedemlede, ældre folk, der har brug for unge mennesker også til meningsfyldt arbejde. Men det er jo ganske umuligt, hvis man gennemfører dette lovforslag, at få udført arbejde i den retning, der er tale om her.

Nu glemmer jeg, at jeg er politiker, og så står jeg som håndværker og vil prøve at fortælle hr. Kurt Hansen noget. Jeg synes, det er synd for de unge mennesker. Dette forslag er beskrevet som lapperier. Jeg synes, det er en stor lap, og jeg har vel ikke lagt skjul på, at fremskridtspartiet er meget skeptisk over for det. Men selvfølgelig vil vi i lighed med andre forslag også fra VS kigge på det i et udvalg.

Jeg skal ikke sige mere om det, vi kommer tilbage til det i udvalget.

**Ingomar Petersen (RV):**

Det radikale venstre kan fuldt ud tilslutte sig de synspunkter, som arbejdsministeren kom med om dette forslag fra VS, og jeg kan sige, at vi kan ikke medvirke til forslaget gennemførelse. Men jeg vil egentlig gerne direkte spørge hr. Kurt Hansen, og der kan sådan ses svares med ja eller nej: ønsker VS principperne med fagligt afgrænsede ar-

bejdsløshedskasser brudt? Det var spørgsmålet.

**Burgdorf (KF):**

Jeg er temmelig sikker på, at dette ikke kommer til at virke efter hensigten. Det er jo ikke arbejdsløsheden, man skal opdrage ungdommen til. Jeg ved da godt, at det er tidernes ugunst, som gør, at man fremsætter et forslag af denne art, men det, man skal sørge for og se at nå frem til, er, at de unge kommer i arbejde og ikke i arbejdsløshed. Vi kan ikke gå ind for dette forslag, så meget mindre som det konservative folkeparti jo har fremsat et forslag, som går ud på, at der skulle gives de unge muligheder for at komme i gang, og det mener jeg er meget mere positivt.

**Ritta Ahm (KrF):**

Kristeligt folkeparti kan heller ikke medvirke til dette forslags gennemførelse, idet det ikke er den måde, vi mener de unge skal hjælpes på i dag. Hvis man føler et medansvar over for de unges alvorlige situation, går man ikke hen og spiser dem af med en understøttelse. Det er netop lige i den alder, hvor de unge forlader skolen, at de skal tilskyndes til yderligere dygtiggørelse for at kunne sluses ind på arbejdsmarkedet.

Jeg mener, at der i arbejdsmarkedsudvalget ligger en reel, god vilje til at forsøge at løse ungdomsarbejdsløshedsproblemerne, og at der også skal sættes ind over for disse snarest muligt.

**Jørgen Jensen (DKP):**

Jeg må da også sige, at det er grotesk, at man overhovedet kan komme med et sådant forslag om, at man allerede under uddannelsen i skolen skal sikre sig mod arbejdsløshed.

Jeg vil også give arbejdsministeren ret i, at det er i strid med de nuværende principper i vores arbejdsløshedslovgivning og også med det virke, som vi mener der må være i fagforeningerne.

Men samtidig må man også erkende, at der ikke er uddannelsesmuligheder for alle unge, at der ikke er arbejde til alle unge, og jeg synes ikke, det er noget særlig stærkt bevis, når hr. Bach fra fremskridtspartiet fremholder Jyllands-Posten. Jeg erindrer, at der var en debat for 14 dage siden, hvor der