

(Kort bemærkning).

**Henning Philipsen (SF):**

Er hr. Hilmar Baunsgaard enig med mig i, at det må være sanktioner af anselige dimensioner, der skulle forhindre en overenskomststridig eller ulovlig strejke?

(Kort bemærkning).

**Ordføreren for forslagsstillerne (Hilmar Baunsgaard) (RV):**

Det var min forestilling, at sanktionernes art og karakter skulle vi drøfte i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslagets overgang til anden (sidste) behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Jeg kan meddele tingets medlemmer, at det er min agt at hæve mødet efter behandlingen af den næste sag, så alle de yderligere sager må udgå af dagsordenen på grund af det fremskredne tidspunkt og efter ca. 5 timers møde.

Den sidste sag på dagsordenen var derefter:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om sikring af de nuværende og kommende unge arbejdsløses økonomiske vilkår [af Kurt Hansen og Steen Folke].*

(Andre selvstændige forslag nr. LXII. Fremsat 5/2 76).

Forslaget sattes til forhandling.

**Arbejdsministeren (Erling Dinesen):**

Det foreliggende forslag til folketingsbeslutning, som er fremsat af VS, går ud på at give skoleelever og andre unge adgang til medlemskab af en fagforening og arbejdsløshedskasse samt ret til dagpenge fra den dag, de går ud af skolen. Tilsvarende forslag var med i venstresocialisternes forslag fra den 8. september sidste år.

Jeg skal ikke bruge mange ord på forslaget, som er i direkte strid med arbejdsløshedsforsikringslovens grundlæggende princip om, at dagpenge ydes som erstatning for tabt arbejdsfortjeneste. Der kan ikke som foreslået gives dagpenge til unge, der ikke gennem lønarbejde har vist tilknytning til arbejdsmarkedet.

Forslaget forudsætter afskaffelse af 17 års aldersgrænsen for medlemskab af en arbejdsløshedskasse og medfører for de unge afskaffelse af kravet om faglig tilknytning til arbejdsløhedskassen, hvilket er et radikalt brud med den hidtidige ordning, der bygger på princippet om fagligt afgrænsede arbejdsløshedskasser. En ret til dagpenge for de omhandlede personer må tillige forudsætte, at der kan ydes dagpenge uden hensyn til, om de pågældende har haft et indtægtstab som følge af arbejdsløsheden.

Som det fremgår af disse få bemærkninger, må jeg stærkt fraråde gennemførelsen af det foreliggende forslag.

**Kaj Poulsen (S):**

Jeg skal gøre det meget kort, for jeg kan på socialdemokratiets vegne erklære mig fuldstændig enig med ministeren og blot tilføje, at vi ikke ønsker den praksis indført i dansk lovgivning, som VS her foreslår, at vi her fra folketinget skulle til at lovgive for, hvilke personer der skal kunne optages i en forening, i dette tilfælde en fagforening.

Vi afviser forslaget.

**Brøndsted (V):**

Forslaget går jo ud på, at børn på 15-16 år skulle have arbejdsløshedsunderstøttelse. Så vidt mig bekendt er forsørgerpligten hos forældrene. Altså er forslaget ganske irrelevant og må derfor afvises som værende sådant.

**Bach (FP):**

For én gangs skyld tror jeg nok, at fremskridtspartiet er enig med arbejdsministeren, men så let skal VS nu ikke slippe fra det forslag, at der ingen bemærkninger skal falde.

De har jo selv skrevet i bemærkningerne, at det er nogle lapperier, og det tror jeg nok vi kan støtte dem fuldstændig i, men der var alligevel lige et par enkelte ting, jeg havde lyst til at sige til hr. Kurt Hansen.