

[Henning Philipsen.]

han for at være livsvigtig i den givne situation. Hvad er livsvigtigt, og hvor havner vi i retning af at forbyde, at der etableres konflikter i dette land, hvis dette forslag til folketingsbeslutning gennemføres? Det, jeg frygter, er konsekvensen, hvis det skulle blive vedtaget i folketinget.

Jeg vil også sige til forslagsstillerne såvel som til andre, at man kan vedtage aldrig så mange love, man vil i folketinget om, at man nu ikke må have lov til at etablere konflikt, ligesom man kan vedtage aldrig så mange overenskomster om, at det må man kun gøre på bestemte vilkår, men de barske realiteter i tilværelsen er jo således, at i det øjeblik befolkningen eller dele af befolkningen føler deres rettigheder gået for nær, så etablerer man ganske enkelt en konflikt, så går man hjem, hvis man synes, nu er det for groft. Det har vi set adskillige eksempler på, og det vil også ske, selv om det radikale venstre fik tilslutning til dette forslag til folketingsbeslutning.

Så lad mig lige sige til den forfulgte hr. Voigt, at dette her og i hvert fald den konflikt, der sidste år var på de fynske sygehuse, jo også drejer sig om fagorganiserede medlemmers ret til at sige: vi nægter ganske enkelt at arbejde sammen med folk, der er uorganiserede. Jeg mener, det også har noget med demokratiet at gøre. Det har ikke noget med forfølgelse af hr. Voigt at gøre — hvis jeg skulle forfølge ham, var det ganske andre midler, jeg ville tage i anvendelse. Det har noget med demokratiet at gøre, når medlemmer af en faglig organisation ganske enkelt beslutter selv — og det er det, man gør — at man nægter at arbejde sammen med andre mennesker, som ikke vil være solidariske, og som ikke vil indtræde i det fællesskab og på det grundlag, hvorpå man slås, men bare vil leve højt på de resultater, som den organiserede fagbevægelse opnår. Det var det, der var situationen på de fynske sygehuse sidste år. Det er det, det drejer sig om, og derfor bør man ganske enkelt efter min opfattelse, så kraftigt som det er muligt, tage afstand fra dette forslag, for ingen ved, hvor vi havner, ingen ved, hvad det næste bliver, der skal laves lovindgreb over for — vi er jo efterhånden bekendt med, at der laves lovindgreb — ingen ved,

hvor vi ender. Det sidste bliver efter min mening værre end det, vi har kendt indtil nu.

**Ritta Ahm (KrF):**

Kristeligt folkeparti er enig i de betragtninger, der ligger bag dette beslutningsforslag. Vi finder, det er nødvendigt at få en saglig diskussion omkring de alvorlige problemer, der ligger til grund.

I bemærkningerne står der, at man for så vidt også godt kunne have draget andre livsvigtige områder ind. Efter at jeg har hørt SFs ordfører, vil jeg give forslagsstillerne ret i, at det er virkelig nødvendigt. Vi må have en præcisering af begrebet livsvigtige områder, selv om arbejdsministeren også her i dag har udtalt, at det har man forsøgt, men uden resultat. Med lidt god vilje skulle man nok kunne finde frem til det.

Hele tjenestemandsinstitutionens stilling til arbejdsnedlæggelse er det også nødvendigt at få klarlagt før eller senere. Senest har en politimand fra Århus udtalt, at de nye unge politimænd ikke er i besiddelse af den korpssånd, som de ældre har, og derfor kunne man godt tænke sig, siger denne politimand, at samfundet i givne situationer ville opleve punktstrejker inden for politiet. Man må forbavses over, at politiets personaleforbund ikke offentligt har taget afstand fra denne udtalelse. Jeg har i hvert fald ikke set en sådan tagen afstand.

I bladet Socialpædagogen af 15. marts i år har den nye formand for BUPL udtalt, at hendes organisation naturligvis fortsat ønsker tjenestemand- og tjenestemandslignende status for medlemmerne, men på den anden side ønsker hun også, at man skulle have lov til at aktionere med nedlæggelse af arbejdet i de pågældende institutioner. Det er helt nødvendigt, at vi får løst alle de problemer, der ligger heri, inden der opstår nye tilfælde af arbejdsnedlæggelser på arbejdsmarkedet. For kommer diskussionen til at hvile på en løbende sag, vil stemningen blive pisket op her i folketinget. Det har vi jo før set, og det vil være til stor skade for samfundet.

Kristeligt folkeparti vil gå ind i en positiv udvalgsbehandling omkring alle de spørgsmål, det radikale venstre her har rejst.