

[Otto Mørch.]

vil afvente ordføreren fra kristeligt folkeparti. Vi håber i al fald ikke, at dette parti også lægger sig på negativitetslinjen.

Jeg synes, der er grund til her ved denne anden behandling at takke ministeren og ministerens medarbejdere for et godt politisk hånddelag i denne sags forhandlingsforløb.

Brøndsted (V):

Jeg vil fortsætte takken til ministeren. Jeg synes, det var godt, at ministeren allerede efter førstebehandlingen erkendte, at vi ikke kunne stryge § 80, og jeg mener også, det er et rimeligt princip, når man giver en dispensation, at denne dispensation så bygger på, at den pågældende kasse til statskassen indbetaler det beløb, der er sparet.

Jeg kan da godt beklage, at der i bemærkningerne til forslaget stod, at man regnede med, at denne besparelse var på 20 mill. kr.. Da vi stiller spørgsmålet og får svar, så viser det sig, at den er på 24.090.000 kr. Det havde været et bedre udgangspunkt, om vi havde fået det rigtige tal med det samme; så tror jeg også, vi bedre kunne have fulgt princippet om, at erstatningen, eller hvad vi skal kalde det, det beløb, der skal indbetales, skal svare så nogenlunde til det, der er sparet ved, at 4 års perioden falder væk.

Vi har altså fundet ud af i udvalget, at der er flertal for at indbetale de 20 mill. kr., men principielt holder vi på fra venstres side, at det bør være det beløb, man kan regne sig frem til som det sparede beløb. Vi beklager, at der ikke var flertal for dette forslag, men takker ministeren for ændringsforslaget og for den realitetssans, der ligger i, at vi nu går denne vej. Og så håber vi ikke, vi skal bruge dispensationen nogen sinde mere.

Hølge (FP):

Hr. Otto Mørch udtrykte en tak til ministeren for godt politisk hånddelag, og det kan vi andre vel også godt være med på — om ikke ligefrem sige tak for, så i hvert fald lykønske med, for vi står jo her igen med den samme gamle historie.

Arbejdsministeren fremsætter et forslag om ophævelse af § 80 i arbejdsløshedsforsikringsloven for på god socialdemokratisk vis at få tilpasset loven, så man med skatteydermidler kan støtte vennerne i Kommunal-

arbejdernes Arbejdsløshedskasse. De venner, der nu er kommet i fedtefadet, fordi de ved lovens tilblivelse valgte at stille sig solidarisk med praktisk taget næsten alle andre arbejdsløshedskasser her i Danmark. Det er karakteristisk for metoderne her i tinget, at når regeringen ikke kan komme igennem over for de borgerlige partier med sine forslag, så kommer man et lag sminke på, strør lidt sukker henover og kalder det noget andet, og hokusfokus, så går det såmænd nok alligevel. Således også i dette tilfælde.

Med den nye bemyndigelse til arbejdsministeren i § 80, stk. 3, sættes hele § 80 jo reelt ud af kraft. Intet hekseri, kun lidt behændighed. Så kan arbejdsministeren smilende sætte sig tilbage i stolen og glæde sig over vel udført arbejde, som hr. Otto Mørch jo påpegede. Han opnåede i hvert fald, hvad han ville, vel vidende at de borgerlige partier altid springer op som brølende løver ved første behandling og falder ned som lam ved anden behandling.

Nu er arbejdsministerens ændringsforslag en lille forbedring af selve lovforslaget, hvorfor fremskridtspartiet vil stemme for denne ændring her ved anden behandling. Fremskridtspartiet mener imidlertid, at § 80 var rigtig, som den blev lavet, og vi vil derfor stemme imod hele lovforslaget ved tredje behandling. I erkendelse af, at vi ikke kan få et flertal med os imod lovforslaget som helhed, vil vi til tredjebehandlingen stille et ændringsforslag til arbejdsministerens forslag, således at det af loven fremgår, at statsanerkendelsen af den i lovforslaget nævnte arbejdsløshedskasse bliver betinget af, at der som kompensation til statskassen indbetales den fulde beregnede nettobesparelse på 24.090.034 kr. og ikke som af arbejdsministeren foreslået kun 20 mill. kr. Der er ingen grund til, at man belønner kommunalarbejdernes mangel på solidaritet med en gevinst på 4 mill. kr. Det er mit håb, at alle partier, herunder også venstre og kristeligt folkeparti, vil erkende det rigtige heri og stemme for dette ændringsforslag ved tredje behandling.

Ingomar Petersen (RV):

På det radikale venstres vegne kan jeg udtale, at jeg synes, det er rart, at vi er nået til en fornuftig løsning på dette meget vanskelige problem. Det, man er nået til, at