

**Wamberg (FP):**

Begrundelsen for den første og den anden tvangsfjernelse af Vietnambørnene var, at de skulle have effektiv undervisning, og at deres forbindelse til Becker skulle afbrydes. Efter at jeg havde afleveret mit spørgsmål til ministeren, er det kommet frem som en kendsgerning, at to af de ved politiets hjælp tvangsfjernede børn med al lovlig øvrigheds velsignelse igen er anbragt hos Becker, mens hovedparten af de øvrige er anbragt på lukkede afdelinger på institutioner for kriminelle.

Det forekommer mig, at hensynet til Vietnambørnenes tarv mildt sagt er gledet noget i baggrunden, og at regeringens skiftende standpunkter i denne sag i betænkelig grad er ved at føre Danmark ud i en tilsvarende situation som den, den svenske regering førte Sverige ud i umiddelbart efter sidste krig, da den udleverede de baltiske flygtninge til Rusland til henrettelse eller deportation, og at regeringens beslutninger nu vedrørende en del af Vietnambørnene stærkt minder om de forholdsregler, Rusland benytter ved indespærring af forfattere og videnskabsmænd i koncentrationslejre eller på sindssygehospitaller for at kvæle kritik af systemet.

Skal det, der foregår i disse dage med Vietnambørnene, betragtes som etableringen af et nyt socialt eksperiment med disse børn som forsøgskaniner, eksempelvis for at fastlægge en ny definition af, hvad der skal forstås ved børns tarv?

**Socialministeren (Eva Gredal):**

Jeg må sige, jeg finder argumentationen for spørgsmålet ufattelig. Den har intet med denne sag at gøre.

Den danske børneforsorg agter fortsat at varetage disse børns tarv på den bedst mulige måde, og jeg håber, det snart må lykkes at etablere ro omkring disse børn, at alle vil samarbejde om det, og at man ikke forsøger at slå politisk mønt af denne sag.

**Wamberg (FP):**

Det forekommer mig, at socialministeren og regeringen har gjort, hvad de kunne, for ikke at skabe ro omkring denne sag.

**Socialministeren (Eva Gredal):**

Jeg skal ikke som hr. Wamberg forsøge at dele skylden ud på forskellige personer, men jeg vil prøve endnu en gang at henstille til hr. Wamberg og hans parti at søge at skabe ro om denne sag, så også børnene får ro, for det er vel nok det vigtigste. Vi andre klarer os nok.

**Wamberg (FP):**

Vi kan jo håbe på, at det ikke varer længe, før vi får en ny regering. Så skal der blive skabt ro, det lover jeg socialministeren.

**Camre (S):**

Jeg vil gerne spørge socialministeren, om socialministeren kan bekræfte eller afkræfte, at der i de udtalelser, der fra medlemmer af § 71-udvalget i denne sag er fremsat fra denne talerstol eller andre steder, er tale om nogen form for brud på en tavshedspligt. Det blev nævnt her for et øjeblik siden fra denne talerstol, og jeg har ikke nogen anden mulighed her i denne stund end at spørge ministeren, om ministeren kan bekræfte eller afkræfte, at der skulle være tale om et sådant brud.

**Socialministeren (Eva Gredal):**

Jeg mener bestemt ikke, jeg kan bekræfte, at der har været noget brud på nogen tavshedspligt med henblik på de møder, jeg har deltaget i i § 71-udvalget.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Gerda Møller (K.F) til undervisningsministeren:

„Hvad kan ministeren oplyse om folkeskolens nye karakterskala?“

(Spm. nr. 405).

**Skriftlig begrundelse.**

Ifølge udtalelser i pressen skal vi fra det ny skoleår have et nyt karaktersystem, der skal bygge på en skala med færre trin end den nuværende 13-skalas ti trin. Arbejdsudvalgets formand, rektor Jesper Florander, er ifølge pressen tilhænger af en skala, der blot oplyser, om eleven har nået målet med skolens undervisning eller ej. Ingen skal kunne dumpe, og så er der heller ingen