

Bay (FP):

Jeg ville have stillet et tillægsspørgsmål til det foregående spørgsmål, men jeg tror, jeg kan indflette det med formandens tilladelse.

Jeg har stillet socialministeren følgende spørgsmål: hvad vil socialministeren anvende de 19 mill. kr. til, der ifølge TV-Avisen og radioavisen og et par avisers meddelelse var bevilget af finansudvalget? Jeg må indrømme, at jeg senere har fået at vide, at det alligevel ikke var bevilget. I så fald er det bekræftet, jeg gang på gang har sagt, at man de sidste 15 år, når man hører noget i radio, når man hører noget i fjernsyn, når man læser noget i avisen, så siger man „nå“ med et særligt tonefald, fordi det kan være rigtigt det, der står der, det kan være rigtigt det, der er sagt, men det behøver ikke at være det, for det kan simpelt hen også være ufundet løgn.

Det blev sagt i fjernsynet, at der var bevilget 19 mill. kr. til Vietnambørnene, og nu spørger jeg socialministeren, hvis det er rigtigt, hvad de skal anvendes til. Hvis jeg kan regne, så bliver det tæt op imod 100.000 kr. pr. barn pr. år. Der findes mindst 200.000 familier i dette land, der alle skal underholdes af det halve, og en hel del af disse familier har stejlet inden for de sidste 3-4 dage. Derfor spørger jeg: kan det være rigtigt, at man skal ofre næsten 100.000 kr. på et barn, der er kommet udefra? Masser af mennesker har inden for de sidste 3-4 dage givet udtryk for, at de meget gerne vil opdrage, undervise og underholde børnene for mindre end det halve.

Og det sidste, og det var det spørgsmål, jeg ville have stillet hr. Poul Schlüter i samme forbindelse, er: hvem vil adoptere et 19-årigt barn fra Vietnam, der ikke kan hverken læse eller skrive og bevidst er holdt uden for disse kundskaber? Jeg er nødt til at spørge ...

Formanden:

Taletiden er for længst udløbet, og der kan i øvrigt ikke stilles spørgsmål til hr. Poul Schlüter under denne spørgetid.

Socialministeren (Eva Gredal):

Det beløb, der søges bevilget til Vietnambørnenes ophold her i landet, skal anvendes til dækning af udgifterne ved deres under-

hold, deres uddannelse og deres undervisning. Ved beregningen af beløbet er taget som udgangspunkt de udgifter, der er forbundet med at sørge for danske børn under forsorg, og hertil kommer så de særlige udgifter, der er en følge af, at der skal bruges tolke, og at børnene skal have sprogundervisning. Men man kan ikke uden videre sammenligne udgifterne med, hvad en familie kan leve for. En familie betaler jo ikke direkte for undervisning eller uddannelse af børn, og det er netop denne udgift, der er så stor en del af det beløb, der skal anvendes til de vietnamesiske børn.

Som månederne er gået, har såvel humanitære og menneskelige som rent praktiske hensyn stadig kraftigere understreget behovet for over for børnene at fremkomme med en klar tilkendegivelse af, at ingen af dem vil blive tvunget til at vende tilbage til Vietnam, hvis de i stedet måtte ønske at forblive i Danmark. Behovet for en sådan forsikring er således gentagne gange og med stor styrke blevet påpeget af Dansk Flygtningehjælp som en helt nødvendig forudsætning for et meningsfyldt samarbejde med børnene. I denne situation har regeringen følt det rigtigt at afgive den ønskede tilkendegivelse om, at børnene kan blive her, hvis de ønsker det.

Det er regeringens overbevisning, at man derved ikke blot har handlet i overensstemmelse med grundprincipperne i dansk flygtningepolitik, men samtidig har medvirket til at give børnene den ro, tryghed og uafhængighed, som de så åbenlyst har brug for. Det sidste sagde jeg, fordi det også indgår som et spørgsmål i det skriftlige spørgsmål, der er stillet mig.

Bay (FP):

At min taletid var udløbet på grund af, at der var en misforståelse til stede, hvor jeg havde bedt om ordet for et spørgsmål ved det forrige spørgsmål, hvad der var min ret, skal ikke bebrejdes nogen, men det var årsagen til, at jeg var lidt længere om det, end jeg ellers ville have været.

Årsagen til, at jeg nu stiller et nyt spørgsmål, der skulle have været stillet i første omgang, ligger i, at jeg gerne vil vide, hvilken beføjelse ministeren har til at love børnene, at hvis de vil, så må de blive her i landet. Vil ministeren hermed påstå, at man