

[Knud Jespersen]
retssystemet — den er ikke så stor fra min side — navnlig justitsministeren, hvis man moralsk sagde, at det ville være rimeligt at beskytte både nulevende og afdøde frihedskæmpere.

Justitsministeren (Orla Møller):

Jeg skal endnu en gang forsøge at sige, hvad jeg sagde allerede i første omgang: der er ingen tvivl i mit sind om fordømmelsen af det, der hedder bagvaskelse. Det er sagt fra denne talerstol; det behøver ikke blive sagt yderligere.

Vanskeligheden ligger i, at hr. Knud Jespersen vil tvinge mig til at tage stilling, før retssystemet har været i anvendelse. Jeg finder det aldeles urimeligt, at jeg griber ind i rigsadvokatens vurdering af denne sag på nuværende tidspunkt. Det sagde jeg også allerede i første svar. Lad dog retssystemet fungere! Jeg har selvfølgelig mere tillid til det end hr. Knud Jespersen, og jeg er sikker på, at det også i denne sag vil fungere rigtigt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Voigt (FP) til ministeren for kulturelle anliggender:

„Vil ministeren tage initiativ til at krydse teaterrådets ønske om, at Solvognen skal have tildelt yderligere 80.000 skatteyderkroner?“

(Spm. nr. 397).

Skriftlig begrundelse.

I en ledende artikel i Berlingske Tidende fra den 18. marts 1976 kan ministeren få en udmærket anskuelsesundervisning i, hvad danske skatteborgere føler ved denne utrolige slendrian med deres penge.

Berlingske har jo så evig ret, når den skriver, at det er en provokation, netop som domstolene har bødebelagt gruppens optræden som en overtrædelse af politivedtægten.

Kan ministeren da ikke snart forstå, at skatteborgerne ikke vil finde sig i, at man ustandselig kaster deres penge i grams til alle disse kulturfiduser?

Jeg er naturligvis opmærksom på, at de øvrige folketingspartier i dette hus finder det rigtigt, at teaterrådet selv bestemmer,

hvem der skal have disse skatteyderkroner, men vi har jo netop set, hvordan ministeren har haft tilstrækkelig fantasi, når det gjaldt om at standse en meningsløs bevilling, som der i og for sig gjaldt det samme princip for — jeg skal her henvisse til de 900.000 kr. til Jens Jørgen Thorsens projekt. At denne sag fik en så god afslutning, skyldtes i høj grad, at min kære kollega hr. Kristen Poulsgaard så utrætteligt har bombarderet ministeren med spørgsmål angående disse filmbevillinger.

Lad derfor dette spørgsmål være en stille bøn om, at ministeren på ny vil finde den rigtige vej og eventuelt finde et eller andet om evangeliet eller ophavsretten, der kan standse bevillingen.

Voigt (FP):

Ja, så er vi her igen. Lad dette være en hilsen til kulturministeren fra min flittige og kære kollega hr. Poulsgaard, hvis ihærdige indsats her i folketingets spørgetid sikkert nok i hvert fald har været en meget stor årsag til, at Jens Jørgen Thorsen ikke fik disse mange penge til sit filmprojekt.

Ministeren er sikkert klar over, at når jeg har stillet dette spørgsmål vedrørende Solvognen, så skyldes det min bekymring for den måde, som man ustandselig kaster penge ud til disse højtskrælende kulturfiduser på. Jeg vil derfor spørge ministeren, om han ikke, som han gjorde i den sag, jeg lige har nævnt, kunne finde en vej, således at han krydser teaterrådets indstilling, enten ved at finde et eller andet i ophavsretten eller i evangeliet eller som en tredje løsning, som måske var den bedste, ved at tage hensyn til skatteborgernes penge. Disse mennesker må jo helt hjælpeløst sidde og se på, at de socialdemokratiske ministre og specielt vores nuværende kulturminister ustandselig kaster deres surt fortjente penge i grams til diverse kulturformål.

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiassen):

Jeg takker da for den lidt utraditionelle hilsen fra hr. Poulsgaard, som hr. Voigt overbragte mig, og gengælder den ganske og ønsker hr. Poulsgaard god bedring.

Så vil jeg holde mig til sagen i øvrigt og sige, at teaterrådet i sin indstilling om fordelingen af teaterstøtten for 1976-77 har