

[Boligministeren.]

som Vejle Amts Boligselskab udgør. Det er netop det, vi har villet undgå med den aftale mellem formanden, næstformanden og de implicerede borgmestre i de kommuner, hvor disse bebyggelser findes.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Poul Schlüter* (KF) til forsvarsministeren:

„Har ministeren besluttet at udsætte licitationen over nedrivningsarbejderne på Bådsmadsstrædes kaserne, og hvormed begrundes ministeren denne udsættelse?“

(Spm. nr. 395).

*Poul Schlüter* (KF):

Jeg stillede mit spørgsmål i sidste uge, fordi der fremkom oplysninger over Ritzau om, at forsvarsministeriet ønskede at udskyde licitationen over nedrivningsarbejderne på Bådsmadsstrædes kaserne så længe som muligt. Det hed videre i meddelelsen, at forsvarrets bygningstjeneste havde besluttet at vente så længe som muligt med at udbyde arbejdet i licitation, fordi — sådan hed det i Ritzaus meddelelse — man aldrig kan vide, hvad der sker. Det sidste er jo lakonisk. Men spørgsmålet er så: kan man vide, hvad der sker?

I mellemtiden har regeringen holdt møde — i går — og journalisternes bedømmelse i dagens aviser er, at statsministeren i går åbent erkendte, at regeringen arbejder for at undgå Christianias rømning pr. 1. april. Socialdemokratiets næstformand, der jo er særlig engageret i denne sag, siger i dag til dagbladet B.T.: „Det er rigtigt, at jeg har sonderet hos andre, hvordan vi kan redde Christiania-sagen gennem folketinget, så dagsordenen fra i fjor sættes ud af kraft.“ Det sidste er jo alvorlige ord.

Jeg rejser spørgsmålet om licitationernes udskydelse til forsvarsministeren, fordi jeg mener, det er vigtigt både af hensyn til folketinget og af hensyn til christianitternes ledelse og af hensyn til befolkningen, at det slås fuldstændig fast, at der ikke under nogen omstændigheder kan blive tale om at omgøre eller omgå folketingets beslutning om, at rømningen skal indledes den 1. april.

*Forsvarsministeren (Orla Møller)*:

Må jeg begynde med at sige, at jeg ikke har ansvaret for, under hvilken form et Ritzautelegram kommer offentligheden til kendskab.

Jeg skal på det rent konkrete i sagen svare, at aftalen med de entreprenørfirmaer om nedrivningsarbejder, der skal finde sted i forbindelse med afviklingen af Christiania, vil blive truffet af forsvarrets bygningstjeneste, og efter drøftelse med forsvarsministeriet er det bygningstjenestens hensigt at vente med at indgå bindende aftaler med entreprenørerne til det tidspunkt, hvor gennemførelsen af folketingets beslutning af 10. april 1975 om afvikling af Christiania gør det absolut påkrævet.

Der er således ikke, som det fremgår af spørgsmålet, tale om en udsættelse af en licitation, men derimod om at vælge det rette tidspunkt for indgåelsen af en aftale, hvor risikoen for at påføre staten et erstatningsansvar i forbindelse med en eventuel senere ændring af aftalen er mindst, og dette anser jeg for at være en selvfølgelig pligt for den myndighed, der har denne opgave.

Men for at gøre det helt klart: der er ikke tale om nogen forsinkende handling i relation til spørgsmålet om afvikling af Christiania i henhold til folketingets beslutning af 10. april 1975. Nedrivningsarbejdet vil således kunne iværksættes i umiddelbar tilknytning til den udgående fogedforretning, som i givet fald må iværksættes, for at jeg kan gennemføre folketingets beslutning.

*Poul Schlüter* (KF):

Jeg takker ministeren for svaret; jeg tager det for pålydende og regner så med, at der ikke er tale om, at man på nogen måde har udsat licitationsprocessen.

Men så vil jeg gerne stille et tillægsspørgsmål, for der er jo uklarhed i dag: er det rigtigt, eller er det forkert, at regeringen har besluttet sig for at arbejde for en omgørelse af den beslutning, som tidligere er truffet her i folketinget og senest bekræftet for få uger siden? Er det korrekt, som dagspressen oplyser i dag, at regeringen arbejder for, at rømningen pr. 1. april skal udsættes? Jeg håber, disse pressemeddelelser er forkerte; jeg håber, journalisterne har fået et forkert indtryk af, hvad der blev drøftet og besluttet på ministermødet i går, for jeg mener, at