

[Dohrmann.]

være glædeligt, om ministeren kan besvare spørgsmålet på en sådan måde, at alle er klar over, hvad de har at rette sig efter.

**Dohrmann (FP):**

I modsætning til regeringen og septemberforligspartierne findes der ude omkring i landet mange mennesker, som gerne vil have orden i deres økonomi og ikke bare sådan lade det hele flyde. Grunden kan være forskellig. Nogle ønsker måske at bygge et hus, andre igen ønsker at købe en lejlighed, mange erhvervsvirksomheder vil gerne udvide og på den måde medvirke til at øge beskæftigelsen. Fælles for alle disse mennesker er én ting, som gør sig gældende, og det er, at de er usikre, og det skyldes først og fremmest to ting. Den ene er, at septemberforligspartierne har lovet en skattelettelse og som sådanne er moralsk forpligtet til at gennemføre den. På den anden side er folk jo ikke dummere, end at de godt kan se, at når det offentlige har så stort et forbrug, at hver eneste familie i Danmark faktisk burde betale ca. 20.000 kr. mere i skat, for at der skal være balance mellem indtægter og udgifter, så bliver det meget svært at gennemføre skattelettelser. Derfor mit spørgsmål. Jeg håber, ministeren kan give et svar, så alle ved, hvad de har at rette sig efter og gå efter.

**Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):**

Hr. Dohrmanns spørgsmål kan ikke besvares, og det ved hr. Dohrmann udmærket. Derfor kunne jeg for så vidt godt have nøjedes med at lykønske hr. Dohrmann med, at han kom før sin kollega hr. Voigt med spørgsmålet. Det skal jeg dog ikke gøre, men jeg skal gøre nogle enkelte bemærkninger i relation til det problem, der røres ved.

Septemberforliget indeholder en aftale om, at man som led i den langsigtede økonomiske politik, der skal forbedre erhvervslivets konkurrenceevne, skal søge gennemført nye lettelse i indkomstbeskatningen både i 1977 og i 1978. Det nøjere omfang heraf og måden, hvorpå lempelserne skal finde sted, skal imidlertid bero på en vurdering af den samlede økonomiske situation.

Denne aftale forpligter selvsagt regeringen og de partier, der er med i september-

forliget, til at lette indkomstskatten. Som det fremgår af forligsteksten, må skattelettelsernes omfang afhænge af, hvorledes den samlede økonomiske situation udvikler sig. På nuværende tidspunkt er det imidlertid for tidligt at forsøge sig med en vurdering af, hvordan den økonomiske situation vil være i 1977. At helt de samme grunde plejer folketinget jo også først at få forelagt forslag til den kommende udskrivningsprocent hen på eftersommeren, og udskrivningsprocentloven gennemføres sædvanligvis enten i september eller begyndelsen af oktober måned forud for indkomståret.

Jeg vil også godt sige, at hvis spørgsmålet har det formål at bore en kile ind mellem septemberforligspartierne, må jeg her skuffe hr. Dohrmann. Dette vil ikke lykkes. Vi har udmøntet en stor del af septemberforliget i praksis; det er sket i enighed mellem partierne, og jeg er overbevist om, at det også vil gælde vedrørende udmøntningen af den resterende del.

**Dohrmann (FP):**

Jeg tror ikke, at det svar, ministeren her gav, vil medvirke til, at der er nogen, som føler sig mere sikre og derfor har lettere ved at disponere, tværtimod. Er sandheden ikke den, hr. minister, at det hele som sædvanlig er ét stort fupnummer i lighed med f. eks. septemberforligspartiernes løfte om obligationsrenten? Jeg har noteret mig, at ministeren og hr. Jens Møller fra kristeligt folkeparti ifølge dagspressen har udtalt, at der ikke skal forventes skattelettelser næste år.

Skatte- og afgiftsministeren lyder meget optimistisk. Jeg må derfor spørge og vil bede om et realistisk svar: er det ikke sådan, at såfremt vi får skattelettelser, så måtte de nødvendigvis ske ved afgiftsforhøjelser, altså skatteomlægninger?

Ministerens svar er særdeles vigtigt, og jeg kan ikke stille mig tilfreds med det sidste. Jeg ønsker ikke at drive nogen kile ind mellem septemberforligets partier ved denne lejlighed, men der findes virkelig mange både privatpersoner og virksomheds-ejere, som ønsker at få at vide, hvor de står, af hensyn til deres omkostninger og en masse andre ting. Ved at fjerne den nuværende usikkerhed ville mange af de arbejdsløse komme i gang igen, fordi der så virkelig kunne komme gang i investeringerne. Der-