

[Ministeren for offentlige arbejder.]

sagde, at det blev kendt ulovligt ved højestere, og jeg kan som ansvarlig minister ikke have mit hjerte i noget, der bliver kendt ulovligt, det er ganske simpelt en umulig ting. Dermed springer jeg så helt over den planlægning, der i øvrigt måtte være.

I øvrigt vil jeg gerne sige til hr. Glensgård om hans spørgsmål, at så må jeg anmode ham stærkt om at sætte tempoet ned, for jeg kan ikke stenografi. Og så har han i øvrigt også misforstået, hvad førstebehandlingerne i folketinget er til. Det er ikke detailspørgsmål, men det er principielle synspunkter, sådan som alle de andre ordførere havde på de forskellige områder.

Endelig skal jeg sige til hr. Gudme, at om det er blevet bedre eller dårligere, det kan altså i øjeblikket være ligegyldigt. Det, der er det afgørende, er, at den nye lov i hvert fald bliver bedre, og det er det, vi må forsøge os på.

Jeg vil gerne sige til bemærkningen om flertal og mindretal, at det vel har været praksis, at kommuner og amter, når de kommer herind, repræsenterer det, man er blevet enige om i kommunalbestyrelserne og Amtsrådsforeningen, eller hvem det nu er, der forhandler. Det er flertallets synspunkter, det, der er foregået afstemninger om, som man forhandler med staten om. Ellers ville det vel nok være ganske besværligt, hvis man ikke i oplægget, derfra hvor man kommer, havde taget de hensyn, der skal med ind i det billede, hvis vi skulle føre to sæt forhandlinger i folketinget. Jeg tror, at vi må holde os nogenlunde til de spilleregler, der er, og dér har man jo rig adgang til for mindretallene at henvende sig herinde som delegationer hos folketingsudvalgene, og der er også kommet mange nyttige ting, også hos ministeren, og jeg har også haft mange henvendelser, hvor man så diskuterer tingene igennem.

Til hr. Lowzow skal jeg blot sige vedrørende spørgsmålet om hyrevognenes begrænsning til 9 pladser, at hvis ikke man gjorde det og fandt en eller anden grænse, så ville man jo komme i konflikt med buslovgivningen. Grænsen kan man diskutere, men vi har altså ment, at det rimelige måtte være omkring 9 pladser i forhold til hyrevognslovgivningen.

Og så skal jeg da gerne give hr. Lowzow den glæde, at selvfølgelig har jeg en hensigt med min lovgivning. Selvfølgelig har jeg den hensigt, at jeg så langt og så vidt som muligt gerne vil gennemføre en socialdemokratisk trafiklovgivning, sådan som den er udtrykt i socialdemokratiets kongresprogram. Men jeg er også realist, og jeg kender sammensætningen af dette folketing, og det, som jeg så må søge at gøre, er selvfølgelig så langt som muligt at skabe en enighed, hvor de synspunkter, der findes i dette folketing, bliver tilgodeset så langt som muligt til hver sin side. Det er et kompromis. Det er de betingelser, vi arbejder under i folketinget i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Om jeg har misforstået førstebehandlingerne, kan vi diskutere, men formanden for tinget plejer nok at gribe ind, hvis det skulle være tilfældet.

Angående Farumbussen så fangede ministeren jo sådan set sig selv i sit eget garn, for han sagde, at uanset om man kunne lide denne ting eller ej, så blev den kendt ulovlig ved højestere, så hvordan skulle man kunne have sit hjerte i den? Man kan da godt have sit hjerte i en sag, uanset om den er ulovlig eller ej. Vi kunne jo f. eks. prøve at gøre den lovlig, og ministeren har jo netop fremsat et forslag, som kunne gøre det lovligt, som kunne gøre dette hjertebarn lovligt. Om det er socialister eller kapitalister, der kører foretagendet for Farum, er mig fuldstændig underordnet. Det, det drejer sig om, er altså, at ministeren har fremsat et lovforslag, som kunne have gjort denne Farumbus og tilsvarende linjer lovlige. Det ønskede ministeren ikke. Det er klar snak. Men vi skal ikke begynde at skyde os ind under, at det har højestere sagt. Det er os, der afgør, hvad der skal stå i lovene. Så er det højestere, der skal vurdere dem, men det er noget andet. Ministeren kunne altså have klaret det.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*