

[Glensgård.]

når der kommer nogle eksakte løsninger, så er det, ligesom om man trækker sig tilbage.

Så hængte ministeren sig i, at han ikke på stående fod kunne huske, hvor mange taxer der var i Grønland, og derfor syntes han, at det var bedre som et udvalgs spørgsmål. Jeg skal selvfølgelig gerne gentage de ca. 12 spørgsmål, der er stillet i min ordførertale, men en del af dem gik dog på: har ministeren et skøn over det og det? Det kunne ministeren dog godt give et skøn over nu. Det behøver vi ikke vente til et udvalgsarbejde på. Man kan selvfølgelig falde over nogle tal, som man ikke har ved hånden. Men alle de steder, hvor ministeren ligesom skulle give et større skøn — ja, det er ikke helt rigtigt, ministeren svarede et enkelt sted, det var nemlig på spørgsmålet om disse akademikere. Jeg forstod ministeren således, at man kunne få mange akademikere til 80.000 kr. Så vil jeg gerne spørge ministeren: hvilken akademiker kan ministeren få til 80.000 kr.? Tror ministeren ikke, at det er en HK-medarbejder, ministeren taler om? Vi kan ikke skaffe en akademiker til den løn. Men o. k., også dette spørgsmål skal jeg gerne vente med at få besvaret, så vi kan få, skal vi sige en dag eller to til at sove på det, så vi får et fornuftigt svar og ikke bare et svar om, at vi kan få mange akademikere til 80.000 kr.

Men o. k., vi har fået ministerens bemærkninger her i første omgang. Jeg skal som sagt for at glæde ministeren stille disse ca. 12 spørgsmål i skriftlig form, således at der for ministeren bliver mulighed for ligesom at overveje sit svar, inden det kommer.

Guidne (RV):

Ministeren havde lyttet sig til, at jeg var, som han sagde, lovlig negativ både over for amtslige og kommunale myndigheders regering. Her har han hørt forkert. Jeg har ikke kritiseret amtslige myndigheder, men jeg har talt om kommunale myndigheders regering, og jeg har gjort det i relation til hyrevogsloven.

Det, der kalder mig op, er, at ministeren sådan lidt afrundende syntes, det var rigtigt at sige, at alt i alt så var den lov, som vi havde fået gennemført i 1973, og som har virket siden den 1. januar 1974, bedre end

den ordning, vi havde tidligere. Herom kan vi ikke være enige. Den er ringere. Den ordning, vi havde tidligere, som — hvad der altid vil ske, når man skal administrere et system med forskellige erhvervsudøvere, forskellige gemytter, forskellige interesser — af og til gav anledning til nogle sammenstød, var en ordning, der kunne praktiseres tilfredsstillende for erhvervets udøvere og først og fremmest for publikum.

Derfor skal der ikke være nogen tvivl, og jeg vil gerne have understreget det, når ministeren nu sådan lidt brystende sig på, om ikke sine egne, så i hvert fald sit partis vegne, vil sige, at vi har fået noget, der var bedre. Nej, vi har fået noget, der var ringere, men vi er indstillet på, i hvert fald i mit parti, at prøve på at leve med dette noget ringere ud fra den betragtning, som jeg gjorde gældende i mit forrige indlæg, at vi ikke kan være bekendt over for befolkningen af lave om og lave om igen. Hensigten for os er at prøve på at smiddiggøre den lov, vi har nu, i retning af den frie hyreret, som vi havde efter det tidligere system.

Så vil jeg gerne sige, når ministeren kalder som vidner for sin opfattelse, at han ikke har hørt beklagelser fra kommunalbestyrelser eller fra brancheorganisationer: ja men hvem er det, man hører dér? Det er flertallene de pågældende steder. Man har ikke hørt beklagelser fra flertallene, som har gennemført deres synspunkter. Hvor er mindretallene henne i de pågældende kommunalbestyrelser, som har strittet imod? Hvor er mindretallene henne i de pågældende brancheorganisationer, som måske er blevet trykket ud eller presset ind under et fælles bestillingskontor, typisk under Taxa? Dem har ministeren ikke hørt. Det var måske opgaven for os andre at prøve at tolke deres og forbrugernes interesser her i folketinget.

Som sagt, jeg er enig i, at vi skal prøve på på den bestående, ikke gode lovs grundlag at få en mere liberal ordning. Jeg er glad for, at ministeren har vilje til at bevæge sig i så henseende. Så vil jeg da godt lige tilføje, at konstateringerne — ministeren ved jo godt, hvad der er godt og dårligt, i hvert fald målt med liberale øjne — af de positive ting i ministerens eget forslag tror jeg også jeg kom med i en bisætning.

Må jeg endelig lige tilføje med hensyn til Grønland, at når vi åbenbart mener det