

[Gudme.]

forhold, at der i virkeligheden i loven var indbygget meget få muligheder for at ændre ved dette: den kommunale myndighed har haft en meget vidtgående kompetence til alene at afgøre, hvordan den ville have det, og mange gange tror jeg også, at man der- ved har taget for hårdt, ofte med, skal vi si- ge forskellige politiske flertal med forskel- lige politiske synspunkter, som er blevet administreret til det yderste, netop når det drejede sig om indretningen af hyrevogns- ordningen.

Nu har ministeren valgt at ændre ved denne lov. Nogle af forslagene til ændringer er, hvis vi skal bedømme dem isoleret, me- get fornuftige, nogle af dem er i mine øjne absolut ikke fornuftige. Jeg er f. eks. i aller- højeste grad betænkelig ved, at man nu kan sige, at visse hyrevogne kun skal betjene et distrikt inden for en kommune, med den følge at man får en ringere kapacitetsudnyt- telse af de hyrevogne, man ved koncession har i kommunen, end i det øjeblik man si- ger, de kan køre frit, som forholdet er for øjeblikket. Jeg ved godt, der kan anføres et publikumsbetjenings synspunkt i det, men på den anden side vejer kapacitetsudnyttel- sessynspunktet også her. Det vil være van- skeligere at køre fornuftigt med en hyre- vogn, der har koncession i hele kommunen, hvis den fortrinsvis skal holde sig til et vist område.

Det andet, som jeg anser for nok så be- tænkeligt, er, at man i en af bestemmelserne nu vil have, at den kommunale myndighed, der nok kan give en hyrevognmand hans bevilling, også skal kunne fratage ham den. Jeg ser godt, man i bemærkningerne siger, der er mulighed for domstolsprøvelse. Ja, i dag er forholdet det, at man ikke kan fra- tage den, men at kun domstolene kan fra- tage den. Disse to bestemmelser anser jeg for betænkelige.

Men i det hele taget synes jeg, spørgsmå- let er, om vi nu ikke, når ministeren har valgt dette udspil at lave en ny lov og lave om i denne nye lov, da skal tage en drøftelse af hele systemet og prøve at finde frem til, om vi ikke var i stand til ved en smidiggø- relse af bestemmelserne i den dårlige lov, vi fik i 1973, at gøre denne dårlige lov bedre at leve med. Til en sådan drøftelse er vi parat. En fuldstændig ophævelse er et stort skridt

— måske ville det være et godt skridt — men en smidiggørelse, en liberalisering af den lov, vi har — og det betyder en række andre ændringer end dem, ministeren har foreslået — vil vi gerne drøfte, og disse ændringsforslag skal vi komme med, lige så snart vi kommer til udvalgsbehandling.

Tilbage kun et par ord om Grønland. Jeg vil da godt sige, at den hensigt, ministeren tillkendegiver i fremsættelsestalen, at for- trinsvis indfødte grønlændere skal have lej- lighed til at køre hyrekørsel i de grøn- landske byer, kan vi dele, men når man så ser lovforslaget, må man unægtelig sige, at mens ordet af nogle anvendes til at forklare deres hensigter, har ministeren under ud- formningen af dette lovforslag i virkeligheden anvendt det til at sløre sine hensigter, for det, der står i fremsættelsestalen, kan man ikke direkte aflæse med ét eneste ord i lov- forslaget. Derimod kan man i lovforslaget aflæse, at ministeren skal have en alminde- lig bemyndigelse til at fastsætte regler af nogenlunde samme karakter som dem, der gælder for hyrekørsel i Syddanmark. Hvis nu ministeren ville komme og sige til os, at det er nyttigt i Grønland at have en alminde- lig hyrevognsordning, all right, så lad os drøfte det, men så må vi da vist komme frem til, at hyrevognslove ikke gives af tra- fikministeren, men derimod af folketinget.

Derfor kan jeg sige, at den ene hensigt, som står i fremsættelsestalen, vil vi være vil- lige til at følge op, og i det omfang vi er i stand til det, vil vi også udtrykke den i ord, men den almindelige bemyndigelse skal mi- nisteren ikke vente at få.

Lowzow (KF):

Det er et omfattende kompleks, vi her har til behandling. Jeg kan tilslutte mig uhyre meget af det, der allerede er sagt, og gene- relt tillader tiden jo heller ikke, at vi foreta- ger en mere detaljeret gennemgang af så omfattende forslag, så der vil ganske givet være mange løse ender og mange spørgsmål, som må klares under udvalgsarbejdet, der nok vil blive omfattende og tage lang tid. I hvert tilfælde skal vi sige forlods, at vi har i sinde at gå meget i dybden med dette lov- kompleks, så man er sikker på, som det er blevet sagt af den tidligere taler, at vi ikke en gang til får nogle dårlige love ud at virke i samfundet.