

**Lowzow (KF):**

Fra konservativ side mener vi, at der i øjeblikket er så megen debat om hovedstadsrådet og hovedstadsrådets funktion, at vi føler, det måske ikke er det rigtige tidspunkt at gå ind i denne ændring ensidigt for trafiksektoren. Vi mener, der samtidig med, at vi tager stilling til dette, må ses på den fremtidige stilling for hovedstadsrådet som sådant. I det øjeblik man kunne komme ind på at fjerne hovedstadsrådet og sætte noget andet ind, så vil vi også, hvis vi nu følger dette lovforslag, have fjernet det, der var en funktionsdygtig mulighed, nemlig trafikselskabet som sådant.

Vi vil gå ind i udvalgsarbejdet med nogen skepsis og i hvert fald overveje vor stilling meget stærkt, inden vi kommer til den endelige stillingtagen.

**Svend Erik Sørensen (KrF):**

Kristeligt folkeparti er positivt indstillet over for denne forenkling af styrelsen af H.T. Vi har på fornemmelsen, at det fungerer noget tungt i øjeblikket. Der er nok for mange om at bestemme. Vi anser det for væsentligt, at den kollektive trafik kan fungere så godt som overhovedet muligt.

Som sagt stiller vi os positivt over for dette lovforslag.

**Henning Philipsen (SF):**

Mit partis ordfører i disse sager, hr. Kurt Brauer, kan desværre ikke være her i dag.

Jeg vil godt sige på mit partis vegne, at vi i princippet tilslutter os såvel dette forslag som de øvrige forslag, der ligger fra ministerens hånd, og som i øvrigt skal behandles her i dag. Vi giver principiel tilslutning til dem, og så kan vi naturligvis diskutere dem i detaljer i udvalget om offentlige arbejder.

**Fuglsang (DKP):**

Der er vel næppe nogen, som vil påstå, at Hovedstadsområdets Trafikselskab har løst problemerne, sådan som man kunne have ønsket, og som måske også mange havde ventet. Men der er vel heller ingen, der vil påstå, at forholdene var bedre og mere tilfredsstillende, sådan som de var, før man fik Hovedstadsområdets Trafikselskab.

Hvad dette forslag angår, så kan vi i princippet tilslutte os det, idet det inde-

bærer mere samordning og måske også en forenkling. Det er klart på baggrund af de diskussioner, der har været, at der vil blive en del debat i udvalget, men som helhed vil vi altså stille os positivt til forslaget, som det foreligger.

**Arnfast (CD):**

Centrum-demokraterne kan også gå ind for dette forslag. Jeg kan sige med det samme, at vi også kan gå ind for de følgende forslag, som bliver fremsat her i samme anledning.

**Sigsgaard (VS):**

Vi støtter forslaget, men mener, at det bør sikres under udvalgsarbejdet, at chaufførerne og andre ansatte inden for HT får en stærkere stilling, en stærkere repræsentation, sådan at deres interesser bliver vanskeligere at sætte til side i fremtiden.

**Ministeren for offentlige arbejder (Niels Mathiasen):**

Jeg er i den heldige situation, at jeg kan takke samtlige ordførere for tilslutning til dette forslag.

Men samtidig er jeg i den lidt mærkværdige situation, at en del af ordførerne faktisk har givet fuld tilslutning til forslaget, men egentlig har betænkeligheder, ikke på grund af forslaget, men på grund af hovedstadsrådets placering og indflydelse og usikkerheden med hensyn til, hvordan det skal ordnes i fremtiden.

Jeg har ment, det var rigtigt at komme med forslaget, bl. a. under hensyn til, hvad hovedstadsrådet har fremhævet om det ønskelige i, at forenklingen af HTs organisationsform sker snarest muligt. I forbindelse med dette er det klart, at der kan være en række problemer og en række spørgsmål, som vi kan klare op under udvalgsarbejdet.

**Glensgård (FP):**

Jeg beklager meget, hvis ministeren har taget min ordførertale som en tilslutning til forslaget.

Jeg sluttede med at sige:

„Af disse bemærkninger har ministeren forhåbentlig kunnet udlede, at fremskridtspartiet ikke er særlig velvilligt stemt over for dette lovforslag.“

Dermed mener jeg ikke at have givet til-