

[Glistrup.]

rentsafgører, og får det igennem på den måde.

Vor endelige stillingtagen til dette forslag vil afhænge af, hvordan landets økonomiske situation er, når det skal afgøres endeligt. Jeg forstår, at det først er på fredag, det skal afgøres endeligt, og det tør vel nok siges, at landets økonomiske situation udvikler sig meget hurtigt i øjeblikket. Vor holdning er den, at den nuværende økonomiske politik bedst kan karakteriseres ved de bekendte Dirch Passer-ord: Der er et hul midt i spannen. Når man fylder nye penge ned i statskassen, forsvinder de lige så hurtigt ud igen. Når man derfor endelig har fundet frem til et fornuftigt forslag til at forbedre mulighederne for statens økonomi, skulle man gemme det til gennemførelse på det tidspunkt, hvor man har fået indført en fornuftig økonomi. Men stemmer man i øvrigt for de 800 ændringsforslag, fremskridtspartiet har stillet til finanslovsforslaget, så stemmer vi også for det her.

Gudme (RV):

Dette lovforslag er jo et resultat af de spareforhandlinger, som septemberforligspartierne førte i januar måned, og jeg røber ikke nogen hemmelighed ved at sige, at vi fra det radikale venstre særdeles gerne slutter os til forslaget af den gode grund, at vi selv har fundet på det.

Vi mener, at vi ved at få dette forslag igennem fik slået to fluer med ét smæk. Den første flue består i, at vi i stedet for en almindelig forhøjelse af retsafgifterne til et højere beløb sætter ind her på et punkt, hvor man med rimelighed kan sige, at man tidligere for det samme gebyr har fået en betydelig serviceydelse fra det offentlige side, hvis det var sådan, at man blev nødt til at begære politifremstilling, eller hvis det var sådan, at man blev nødt til at foretage udgående forretning. Derfor var der rimelighed i at sige, at her kræver vi af borgerne, dvs. advokatrekvirenterne, kreditorerne, en ekstra betaling for en ekstra ulejlighed, som det offentlige skal have, hvad enten den består i, at fogden skal køre med ud i byen, eller at politiet skal tage ud i byen for at hente skyldneren.

Den anden flue består i, at vi ved behandlingen af det forslag til ændring i retsplejelo-

ven, som vi for øjeblikket sidder med i retsudvalget, vel i virkeligheden også har løst en konfliktsituation, nemlig med hensyn til på en fornuftig måde at dæmme op for begæringer om politifremstilling, og denne pengebastion i form af hundredkronesedlen, som man foreslår her, er nok i virkeligheden den bedste bastion. Det vil næppe volde os vanskeligheder i retsudvalget at formulere kravene til en politifremstilling på en meningsfyldt og fornuftig måde, efter at vi her i retsafgiftsloven har fastsat, at det koster 100 kr. at begære en sådan politifremstilling.

Jeg kan derfor anbefale forslaget til hurtig gennemførelse.

Hagen Hagensen (KF):

Lad mig først sige, at der måske nok kan være en vis rimelighed i, at afgiften for politifremstillinger gøres højere. Der er vel noget om det, ud fra princippet om, at man stort set skal betale, hvad det koster at få klaret tingene igennem.

Jeg er knap så enig i, at de udgående fogedforretninger skal have samme forhøjelse, og navnlig er jeg bekymret over, at der ikke er spor tvivl om, at det system, man foreslår, vil lægge ekstra byrder på dommerkontorerne. Det siges i forslagets bemærkninger, at det ikke nødvendigvis vil føre til udvidelse af antallet af medarbejdere på dommerkontorerne, men vi får se. Selv om man indfører klippekort, hvilket jo er en charmerende tanke, oven i købet rabatkort forstår jeg at der var tale om, så skal det jo også bogføres på den ene eller den anden måde, og ve den, der får sådan et klippekort til at blive borte. Det kan være lige så galt som de flagrende hundredkronesedler, hr. Glistrup talte om før.

Jeg har altså ikke helt troen på, at vi rammer helt rigtigt ved det, der sker her, men på den anden side vil vi da gerne være med til at se på forholdene og prøve på at finde frem til noget, der kan være det rimelige i tingene. Jeg har bare lidt svært ved at forstå, at man taler om spareforslag, når man kommer med forhøjelser, og når man så i øvrigt ikke kommer med synderligt mange reelle spareforslag. Så alt i alt kan jeg ikke få dette med at forhøje ting og så sige, at derved opnår man besparelser, til helt at falde i hak. Ud fra dette vil vi altså meget