

Bertel Haarder (V):

Fremskridtspartiets forslag om at halvere forskningsbevillingerne og lade resterne administrere af et forskningsudvalg med hals- og håndsret over hver eneste dansk forsker er så aldeles i strid med Danmarks behov og tradition for en stærk og fri forskning og indebærer en så eklatant og katastrofal sammenblanding af lovgivende og udøvende magt, at venstre ikke kan betragte det som et seriøst bidrag til den i øvrigt tiltrængte debat om en bedre prioritering af forskningsbevillingerne.

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

Det er efter vores opfattelse forkert, at bevillingsgiveren, dvs. folketetinget, ikke har noget reelt styr på det enorme beløb, man tvangsindlægger skatteyderne til at betale til forskning. Den nuværende ordning med, at underviserne automatisk skal bruge omkring 16 timer om ugen til fri og uhæmmet forskning, er vanvittig. Forskningsmidlerne skal målrettes, således at betaleren, dvs. skatteyderen, virkelig får et kontant udbytte af de investerede midler. Vi har i finansudvalget fået en liste over 363 emner, som man inden for det humanistiske, det samfundsvidenskabelige og det teologiske fakultet har forsket i, og det er set med vore øjne simpelt hen chokerende, hvad man spiller skatteydernes penge på.

Derfor må de penge, denne milliardudgift, som vi bruger på forskning, styres, og folketetinget, der har ansvaret for denne bevilling, må derfor ind i fordelingen af disse penge. Pengene bør først og fremmest fordeles efter følgende to kriterier: for det første efter et kriterium, hvor man kan se, at der kommer en kontant nytteværdi ud af de investerede midler, og for det andet at man ikke spiller midlerne på sekundärforskning, men tværtimod bruger pengene på en forskning, hvor vi herhjemme er med fremme iblandt de dygtigste i verden. Det må være de to væsentligste kriterier, efter hvilke der skal bruges penge.

Med disse få bemærkninger vil jeg anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

Aase Olesen (RV):

Da det radikale venstres ordfører i denne sag, fru Lone Dybkjær, er forhindret i at

være til stede, skal jeg på hendes vegne sige følgende:

Det radikale venstre kan absolut ikke tilslutte sig fremskridtspartiets forslag. Vi mener, der er behov for en principiel diskussion om forskning, om forskningsstyring, om midlerne osv., men vi ønsker ikke at føre denne diskussion på basis af fremskridtspartiets forslag.

Lembourn (KF):

Det konservative folkeparti må blankt afvise dette forslag. Vi anser det for en fantastisk tanke, at medlemmerne af forskningsudvalget skulle sidde og tage stilling til, om man skal forske i den ene bakterie eller den anden bakterie, eller hvad man nu ellers kunne finde på. Det er jo fuldkommen i strid med hele demokratiets væsen. Hvis man skulle tage konsekvensen af den tankegang, måtte man afskaffe dette folketing og demokratiet, og så måtte man i stedet have et eller andet ekspertråd, hvor man sørgede for, at samtlige ekspertområder var dækket af de højest uddannede og mest ansete eksperter på disse områder. Så skulle de altså bestemme, hvad der skulle ske her i landet. Det måtte være konsekvensen af det.

Ifølge forslaget skal forskningsudvalget ansætte en forskningsdirektør. Ja, den herre ville sandelig få noget magt. Han ville blive den stærkeste magtfaktor i Danmark, det tør nok siges. Han kunne bilde os hvad som helst ind. Vi er ikke som politikere valgt, fordi vi er eksperter. Vi er valgt, fordi vi repræsenterer nogle generelle politiske synspunkter, som nogle synes mere eller mindre godt om, men altså for dem af os, der sidder her, så meget, at vi sidder her. Det ville være et helt, helt urimeligt krav at stille til de folkevalgte repræsentanter her i folketetinget, at de skulle være eksperter. Det har intet med demokrati at gøre. Vi opfatter det som et direkte antidemokratisk forslag og vil absolut afvise det.

Morten Lange (SF):

Med bekymring konstaterer jeg, at jeg skal holde dimisprædiken over et forslag af den kvalitet, og specielt efter at ordføreren for forslagsstillerne, idet jeg stadig væk skal holde mig i det passende dimisprædikenagtige, har aflagt sit i sandhed bekymrende te-