

[Aase Olesen.]

ning, at den gældende radiorådsordning ikke kan fortsætte, når den nuværende funktionsperiode udløber. Spørgsmålet for det radikale venstre bliver derefter, om man skal foretage ændringer for den resterende del af perioden, eller vi skal afvente den fastlagte revision i folketingsåret 1977-78. Vi vil trods alt anbefale, at vi afventer det revisionstidspunkt, der i forvejen er fastlagt.

Om hr. Poul Dams forslag er der derudover kun at sige, at han hopper fra den ene grøft over i den anden. Hans forslag betyder, at kun regering og medarbejdere skal kunne udpege det forretningsudvalg, der alene skal have stemmeret. Vi vil ikke kunne gå ind for et forslag, der alene giver regeringen og medarbejderne den egentlige kontrol over radioen. Vi vil fastholde en vis folkelig kontrol, når loven skal revideres.

Lembourn (KF):

Danmarks radio er det største og stærkest påvirkende massemedie, vi har, og det er et monopol. Derfor er det nødvendigt, at folketingsret har mulighed for at kontrollere, at lovens krav om alsidighed opfyldes. Hr. Poul Dam ved, at jeg og andre i tinget har stillet forslag om at bryde radiomonopolet. Hvis hr. Poul Dam og hans parti vil tilslutte sig disse tanker, så kan vi snakke om tingene.

Poul H. Møller (KrF):

Da vor ordfører på dette område er forhindret i at være til stede, skal jeg blot knytte nogle enkelte bemærkninger til det foreliggende lovforslag. Såfremt dette forslag skulle kunne samle flertal i dette ting, hvad jeg lykkeligt tror vil være tilfældet, så vil det utvivlsomt gøre vor radio og tv endnu mere ensidig, ensidig til den side, som forslagsstillerne ønsker det, og de mange tusind lyttere og fjernseere, som i forvejen jævnlige protesterer mod denne skæve udvikling, vil bevirke, at vi fra kristeligt folkeparti bestemt vil gå imod dette forslag.

Man vil jo med dette forslag gøre radiorådet totalt mundlamt og fratage det næsten enhver indflydelse på dette vort statsmedie. Det hedder meget smukt i fremsættelsestalen, at man med dette forslag ønsker „at finde en vej ud af den nuværende krisesitua-

tion for institutionen Danmarks radio“, og det er da opmuntrende at se, at også SF er klar over, at medierne befinder sig i en krisesituation. Men man aner jo nok, hvilken vej det er forslagsstillerne tænker på, og det er i hvert fald ikke en vej, som vi fra kristeligt folkeparti ønsker at blive draget med ad.

Såfremt man mener, at radiorådet er vokset sig for stort og voldsomt — og det er der vel nok noget der kunne tyde på — så vil vi da meget gerne være med til at drøfte en eventuel nedskæring, men slet ikke af det format, som forslaget her ønsker.

Jeg håber da ikke, man finder det odiøst, at folkevalgte politikere har indflydelse på den danske stats kulturmedier. Vi kunne i kristeligt folkeparti tænke os, at radiorådet fremover, altså når perioden er udløbet, blev sammensat med i hvert fald én repræsentant for hvert af partierne her i tinget og så en repræsentant for hver af lytter- og seerorganisationerne, vel at mærke helt upolitisk valgt, valgt af organisationerne selv, for det er jo forbrugere, de her skal repræsentere i radiorådet, og det må være helt upolitisk, de er valgt, det må være seer- og lytterorganisationerne selv, som vælger disse repræsentanter, og så endelig naturligvis to af de fast ansatte medarbejdere ved Danmarks radio. Det ville i sig selv mindske antallet betydeligt, men efter vor mening alligevel give en alsidig sammensætning.

Derfor vil vi gå imod det foreliggende forslag.

Eb Nørlund (DKP):

Om Danmarks radio kan der siges mangt og meget, men jeg synes ikke rigtig, anledningen er til at gøre det ved behandlingen af dette her forslag. Jeg synes ikke, det er så forfærdelig egnet til det. Jeg har lidt fornemmelse af, at det er en af de kvikheder, som hr. Poul Dam en gang imellem finder for godt at præsentere, som vi er blevet stillet over for her.

Der er tale om at prøve at løse de problemer, som findes, ved at oprette en slags velfærdsudvalg, og det kan jo lyde meget revolutionært, men jeg er bange for, at det udvalg, der her bliver tale om, ikke rigtig vil fungere i den retning.

I det hele taget er jeg betænkelig ved linjen i begrundelserne for disse midlertidige