

[Poulsgaard.]

have inspireret til at arbejde i den rigtige retning. Men Danmarks tredjestørste parti skal selvfølgelig som sædvanlig holdes udenfor. Det må vi så lære at leve med og håbe, vælgerne giver os styrke.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed [af Poul Dam m. fl.].

(Lovforslag nr. 87. Fremsat 20/11 75).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ministeren for kulturelle anliggender (*Niels Matthiasen*):

Jeg betragter det fremsatte lovforslag som udtryk for den principielle anskuelse, at der ikke bør tillægges de på partipolitisk grundlag udpegede medlemmer af radiatorådet egentlige styrelsesfunktioner, men alene tilsynsfunktioner.

Jeg er enig med forslagsstillerne om, at den gældende radiostyrelsesordning repræsenterer et problem, som det er rimeligt at tage op til overvejelse, og også om, at hovedproblemet er, hvilken form den partipolitiske repræsentation skal have. Danmarks radio skal være samfundskontrolleret, men den skal ikke styres hverken af folketinget, regeringen eller partierne. Det er en væsentlig opgave af hensyn til Danmarks radio, det vil sige alle lyttere og seere, men næsten først og fremmest af hensyn til folkestyrets renommé, at finde frem til en rigtig styrelsesordning. Måske skal vi ikke haste en løsning igennem, men give os tid til overvejelser og vente, til loven skal revideres i folketingssamlingen 1977-78.

Under debatten her i salen den 19. november sidste år om det af hr. Lembourn

m. fl. fremsatte forslag om ændring af vilkårene for radio- og tv-spredning stillede jeg folketinget en redegørelse om Danmarks radios forhold i udsigt. Denne redegørelse, der vil søge at placere radio- og fjernsynsvirksomhed i en bredere kulturpolitisk sammenhæng, vil blive forelagt folketinget i løbet af februar som grundlag for en samlet debat om disse spørgsmål.

Spørgsmålet om styrelsesordningen vil blive behandlet i denne redegørelse, hvor det vil kunne anskues i sammenhæng med Danmarks radios forhold som helhed. Jeg skal derfor indskrænke mig til disse bemærkninger i dag.

Robert Pedersen (S):

Der er vel ikke nogen af de kredse, der beskæftiger sig med radioen på nærmeste hold, der er tilfredse. Det er hr. Poul Dam ikke, det er socialdemokratiets repræsentanter ikke, det er hr. Erhard Jakobsen heller ikke. Det er mit indtryk, at alle partier har en løbende debat om radioens forhold. Men man undrer sig såre over, at forslaget er kommet nu. Når forslagsstillerne udtrykkeligt siger, at det nuværende radiatoråd er valgt for 4 år uden noget forbehold, så må det jo også gælde uden forbehold med hensyn til det mandat, disse mennesker har fået. Derfor anser vi det ikke for rimeligt, at vi giver os til at ændre det ved lov nu. Det er vel også et spørgsmål, om det er juridisk holdbart.

Til ordføreren for forslagsstillerne vil jeg gerne sige, at da vi for små 2½ år siden lavede en ny radiolov, da var hr. Poul Dam en af de ivrigste og mest ubetingede tilhængere af, at der skulle være politisk repræsentation i radiatorådet, og derfor er dette forslag mig en stor gåde.

Vi vil afvise det.

Nathalie Lind (V):

Jeg vil tage udgangspunkt i bemærkningerne i fremsættelsestalen om, at man ikke med rimelighed kan afsætte det nuværende radiatoråd, der er udmøntet for en 4-årig periode. Nå man har dette udgangspunkt, som jeg er enig i, så kan man heller ikke formelt lade de udpegede medlemmer sidde i 4 år, men samtidig sige, at man ændrer arbejdsfordelingen. At „ændre arbejdsfordelingen“, som det er sagt i fremsættelsestalen, er vel i