

[Aase Glesen.]

rige punkt på dagsordenen blev klandret for at være for aktiv, vil jeg gerne benytte lejligheden til at sige tak for overordentlig grundige bemærkninger til dette forslag.

Lembourn (KF):

Det er naturligvis fornuftigt, at vi udsætter den revision, når vi ikke er færdige og først lige skal til at begynde på en bibliotekskommission, så det kan vi tilslutte os.

Men jeg vil gerne stille et spørgsmål med hensyn til § 2. Ministeren bemærker, at den forsøgsordning, man har, har fungeret udmærket. Når folketinget endnu ikke har afklaret, hvorledes styrelsesstrukturen skal være inden for de videregående uddannelser, er det så rigtigt midt under denne debat at lovfæste noget, som vi muligvis om meget kort tid skal til at ændre igen? Var det ikke nok så praktisk, at man lod forsøgsordningen fortsætte? Når vi så er blevet enige i folketinget om, hvorledes styrelsesloven skal være, så kunne man lade den gælde også for biblioteksskolen.

I øvrigt mener jeg ikke, jeg bebrejdede ministeren, at han var for energisk. Jeg mener, jeg sagde, han var energisk, og det er noget ganske andet.

Kristine Heitberg (SF):

Jeg kan egentlig ikke føje så forfærdelig meget nyt til det, der er sagt her om selve lovforslaget. Det forekommer mig, at selve den idé at fremme den demokratiserings-tendens, der har været inden for den højere uddannelse, bl. a. altså også inden for bibliotekaruddannelsen, er noget positivt. Selv om det måske ikke har ført til nogen helt tilfredsstillende resultater, så er i hvert tilfælde selve ånden i det noget, man må se positivt på.

Derimod er jeg meget mere bekymret med hensyn til det endelige forslag, som vi venter om et års tid eller to fra den bibliotekskommission, der er nedsat af ministeren. Det er ikke, fordi jeg synes, at kommissioner bør være kæmpestore. Tværtimod synes jeg, at selve den struktur, som kommissionen har fået, er af en art, som skulle kunne love et godt og effektivt arbejde. Men bibliotekskommissionens sammensætning forekommer mig at være temmelig ensidig og tvivlsom, og derfor vil jeg spørge mini-

steren, om ministeren virkelig venter, at den endelige revision af loven om biblioteksskolen kan være tilfredsstillende, hvis det ikke sikres, at bibliotekskommissionen i hvert tilfælde bliver udvidet med et par repræsentanter for nogle af de væsentligste medarbejdersammenslutninger, der er omfattet af det arbejde, der omtales.

I og for sig forekommer det mig altså, at denne, hvad skal man sige, mellemudviklingstendens, der ligger i dette korte forslag, er noget, som vi kan diskutere, og som jeg vil diskutere ud fra en positiv vurdering af selve tendensen i det, men det, der bekymrer mig, det er det, der siges i bemærkningerne om, hvad man forventer at selve kommissionen skal forberede, når den ikke er sammensat på en mere tilfredsstillende måde, og det er i denne sammenhæng, jeg retter spørgsmålet til ministeren.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Som nævnt i ministerens skriftlige fremsættelse står vi stadig over for en række uafklarede spørgsmål af betydning for eventuelle ændringer af bibliotekaruddannelserne, f. eks. de igangværende overvejelser om en generel ændring af studietiden og studiernes indhold ved de højere uddannelser og mellemuddannelserne. Uafklaret er også spørgsmålet om at indpasse bibliotekaruddannelserne i det samlede uddannelsesmønster, ikke mindst i forbindelse med basisuddannelser på universiteter og universitetscentre.

Disse forhold taler for en udsættelse af revisionen, men størst vægt må vi nok lægge på usikkerheden med hensyn til, hvordan folkebibliotekernes og forskningsbibliotekernes opgaver vil blive tilrettelagt i fremtiden. Det må jo være på den baggrund, uddannelsen af bibliotekarer må tilrettelægges. Da man netop er ved at nedsætte en bibliotekskommission til behandling af disse spørgsmål, finder vi det rimeligt at udskyde revisionen, til disse spørgsmål er afklaret.

De tekniske ændringer i § 1 vil vi ikke modsætte os.

Derimod kan vi ikke tiltræde forslaget om at harmonisere ledelsen af biblioteksskolen med styrelsesloven for de højere læreanstalter, idet vi jo er medforslagsstillere til et lovforslag om ændring af styrelsesloven. Vi forventer virkelig, at der sker en ændring i