

[Mette Madsen.]

lokale museer er rimelig, og om balancen mellem de stedlige og de statslige tilskud er rimelig.

Der er i det hele taget så mange uopklarede ting i dette lovforslag, at vi ikke i dag fra venstres side kan give tilsagn om noget procenttal eller om den dato, loven skal træde i kraft, men vi vil se frem til et interessant arbejde i udvalget.

Poulsgaard (FP):

Ja. Vi har krisetider, og i disse dage skændes forligspartierne om, hvordan man skal spare penge, og det vælter ind med nye udgifter. Her er igen en udgiftsstigning.

Jeg savner også meget i dette lovforslag. Jeg savner også det med, at man ville begynde at anlægge en økonomisk betragtning, hvad angår museer. Jeg kan ikke forstå, at det ikke må koste det, som en bajer koster, at komme ind og se på et museum. Jeg kan ikke forstå, at alt det skal være gratis. Det skal det selvfølgelig, hvis vi skal plyndres fuldstændig i skat, men det er, ligesom om museerne ikke tør vedgå, at det måske kunne være en måde, man kunne få nogle flere penge skrabet hjem på. Det er helt givet, at ved den politik, der er ført her i folketinget siden 1960, er det fuldstændig udelukket, at vi nu kan begynde at bruge 55 mill. kr. til museer. Det har vi simpelt hen ikke råd til. Der er nogle ting, der kan spares på, uden at det får social slagside, men med den kulturminister, vi har, har man jo nok sine bange anelser. Vi har jo lige fået forelagt en lang række lovforslag i dag, som vel øger statens udgifter og bruger mere på kulturelle formål, og i dag forventer jeg, at ministeren også skal af sted til LO-højskolen, hvor man drøfter det dér. Det er ikke den måde, vi skal løse kulturkrisen på. Vi skal give folk valgfrihed.

Men som sagt, 55 mill. kr. er også en slags penge. Vi har nogle fortidsminder, som skal bevares, og vi har nogle problemer med at holde dem vedlige. Derfor vil vi ikke i dag være fuldstændig negative, vi vil også godt være positive. Vi mener, vi kan gå med til at sætte 20 mill. kr. af til museerne. Det er muligt, vi bliver nødt til at lukke nogle museer en årrække, indtil vi får bragt orden i det, men vi kan hvert fald overhovedet

ikke på nogen måde medvirke til det her lovforslag.

I lovforslagets § 4, stk. 1, 8), står der:

„Museet skal være tilgængeligt for offentligheden på forud bekendtgjorte åbningstider og vederlagsfrit give adgang for skoleelever, der besøger museet som led i undervisningen.“

Hvorfor skal det hele nu være vederlagsfrit? Om de brugte 1 kr. og sparede en ispirid, så skete der såmænd ikke den helt store ulykke ved det.

Og så dette her med, at statens museums-nævn kan kræve, at der til kunstmuseer under kunstkyndigt personale er knyttet en af nævnet godkendt kunstkyndig konsulent. Ja men hr. minister, kan ministeren forklare mig, hvad kunst er, og hvem der er kunstkyndig? Nogle kan lide moderen og nogle kan lide datteren, og sådan vil det altid være. Jeg er meget betænkelig ved dette her, og jeg imødeser nu, at vi får flere bevilinger i lønningsrådet til, at der skal ansættes nogle flere konsulenter. Det er måske en måde at løse beskæftigelsen på, men det er i hvert fald ikke den måde, fremskridtspartiet vil løse det på.

Vi er meget, meget negative.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Lovforslaget om museerne medfører en merudgift for staten på henvend 5 mill. kr., dels gennem de ændrede regler for tilskud, dels gennem det særlige rådighedsbeløb, der skal tages på finansloven. Men selv i tider som disse, hvor det at støtte kultur skal gøres til noget uværdigt, er det radikale venstre enigt med ministeren i, at reglerne for statens tilskud til lokale museer nu halter så langt bagefter, at vi er nødt til at ændre dem. Det er indlysende, at vi gerne vil drøfte disse nye regler i udvalget, og vi vil også se nærmere på de 21 museer, der vil blive ramt økonomisk ved omlægningen.

Vedrørende de museer, der skal have særbevilling, drejer det sig foruden om Ny Carlsberg Glyptotek og J.F. Willumsen-museet, hvis forhold er blevet ordnet i særlige love, om en række kunstmuseer og nogle særmuseer. Her har jeg kun en enkelt bemærkning. Undtagelserne synes at være velbegrundede. For nogle af dem — det gælder f. eks. udpræget for Aarhus Kunstmuse-