

[Ømann.]

somheder fremmer produktion og beskæftigelse. Vi mener, at de midler burde have været anvendt direkte til beskæftigelsesfremmende formål.

Vi må vende os imod den indkomstfordelende virkning, som lovforslaget har. Det er lønmodtagerne, der kommer til at betale arbejdsgivertilskuddet, samtidig med at loven om avancement agtes lempet på betydelige forbrugerområder.

Det er klart, at vi af disse grunde vil stemme imod lovforslaget.

Med hensyn til ændringsforslagene skal jeg anbefale, at man stemmer for det ændringsforslag, som fratager rengøringselskaberne denne dæmpende godtgørelse, idet disse rengøringselskaber jo arbejder i konkurrence med kommunernes og institutionernes mere eller mindre fast ansatte rengøringspersonale og arbejder på en sådan måde og med så skarp en rationalisering, at det ikke er rimeligt at forskyde konkurrenceforholdene mellem disse to parter ved denne lovgivning. Vi vil naturligvis stemme imod de af fremskridtspartiet stillede to ændringsforslag og stemme imod lovforslaget ved tredje behandling.

Knud Jespersen (DKP):

Under første behandling gav vi en karakteristik af dette tilskud set fra vores side. Jeg sagde dengang, at hvis vi havde haft indstillingsret, ville vi i betænkningen have foreslået, at det skulle hedde et tilskud til Danmarks arbejdsgivere. Man kunne måske også have kaldt det en gave fra lønmodtagerne. For de lønmodtagere, som folketinget har vedtaget arbejds- og lønvilkår for, vedtager man altså også nu, at de skal betale arbejdsgiverne, og så fylder man det op med lidt smukke bemærkninger om, at dette nok skal virke prisdæmpende.

Jeg vil endnu ikke opgive at få folk til at se på kendsgerningerne, men det tager uægtelig sin tid, og alle kendsgerninger fra 1974 er klare, krystalklare dementier både af de beskæftigelsesfremmende formål og af de prisdæmpende virkninger, der måtte ligge heri. Det er jo helt fantastisk, når ordføreren for et af septemberforligets partier, nemlig hr. Gudme, siger, at det vil være urimeligt at give rengøringselskaberne denne ydelse. Det er fuldstændig fantastisk,

når man tænker på, hvad det er folketinget vil øse ud af gaver til arbejdsgiverne, til ØK og til benzinselskaberne uden nogen garanti for, hvordan de bliver brugt, uden nogen garanti for, at disse virksomheder ikke, sådan som nogle af forsikringsselskaberne allerede har gjort det, indregner deres nye omkostninger ved dyrtidsportion nr. 2 i produktets eller tjenesteydelsens pris. Nu kommer man fra den socialdemokratiske regering og siger: vi vil nu meget gerne, at I modtager de penge, for vi tror, det kan hjælpe. Tro kan være en god sag, men tro kommer til at visne over for kendsgerninger, og beklageligvis skal man altså lære endnu en gang af kendsgerningerne.

Jeg vil ikke under anden behandling sige noget om, hvordan socialdemokratiets siksakkurs her er gået. I 1970 var man som bekendt imod den slags ydelser, fordi man fandt, at de var urimelige, og at de var indgreb i arbejdernes forhold. I 1974 var man for, og da kunne man måske mistænke socialdemokratiet for at handle i god tro, men siden har erfaringerne vist, at det gik nøjagtigt, som vi sagde i 1974, så denne gang kan man end ikke mistænke socialdemokratiet for at handle i god tro.

Hvad angår ændringsforslagene, skal jeg bare sige, at vi vil stemme for SFs og VS' ændringsforslag. Vi så for så vidt gerne, at man slet ikke havde rørt ved den side, men da ændringsforslagene her midt i alt virvaret udtrykker den eneste fornuft, der ligger, så vil vi naturligvis stemme for det, uden at vi af den grund tror, at dette lovforslag ændrer karakter. Det tror jeg heller ikke forslagsstillerne har opfattelsen af.

Hvad angår fremskridtspartiets ændringsforslag, må vi stemme imod, og jeg behøver ikke at gentage — det får jeg mulighed for at sige under tredje behandling i næste uge — at vi naturligvis som helhed vil stemme imod dette lovforslag, fordi det kun har ét muligt prædikat, hvis man skal vurdere det konstruktivt og realistisk, og det er, at det er en asocial ydelse, der gives fra folket til de stænrige arbejdsgivere.

Erhard Jakobsen (CD):

Centrum-demokraterne vil naturligvis vedstå partiets forpligtelse til at gennemføre forliget, sådan som et flertal af partier er blevet enig om det. At der ikke er nogen be-