

[Kirsten Jacobsen.]

bejde, der foregår i øjeblikket for at klarlægge og vurdere boligforholdene for unge under uddannelse.

Jeg må dog tilføje, at jeg er meget skeptisk over for det forslag, som ministeren her præsenterer folketinget for. Jeg er ikke sikker på, at udlejningsvanskelighederne i det nyeste kollegiebyggeri bedst løses ved, at man forbedrer finansieringsmulighederne ud over al sund fornuft, sådan som ministeren har foreslået med dette lovforslag. Erfaringerne fra de senere års kollegiebyggerier synes også at vise, at den meget høje grad af offentlig finansiering har ført til en uøkonomisk opførelse og drift af kollegierne, og derfor tror jeg, det er meget rimeligt at antage, at en yderligere offentlig finansiering vil medføre yderligere uøkonomiske opførelser. Hvis man lagde det i hænderne på nogle private mennesker, som skulle kigge både på udlejningsmulighederne og på prisen, håndværkerudgifter m. m., så tror jeg, de ville anlægge nogle helt andre forretningsmæssige principper, inden de gav tilslutning til at starte et byggeri.

Der er dele i lovforslaget, som jeg naturligvis er glad for at se, og det er de dele, der går i retning af at forenkle de regler, vi har i øjeblikket. Jeg må give venstres ordfører ret i, at det er ret besværligt at have en lovgivning, som de mennesker, der virkelig sætter sig ind i den, dårligt nok er i stand til at forstå. Jeg vil i hvert fald gerne i udvalgsarbejdet være med til at sikre, at en forenkling virkelig opnås.

Med hensyn til det andet afsnit i lovforslaget vedrørende boliger til ældre er fremskridtspartiet af den opfattelse, at uden en virkelig behovsanalyse for disse boligtyper må man nok et stykke ud i fremtiden lade være med at sætte mere i gang. Derimod synes jeg, man meget hellere skulle se på at skabe nogle bedre muligheder, således at de ældre kunne blive i deres eget hjem. Man må også gøre sig klart, at den hæmningsløse opførelsestrang, der har været, når det drejer sig om plejehjemspladser og beskyttede boliger, i mange store kommuner er et alvorligt problem for kommunernes budgetter. Jeg tror også, det er forkert, at man, sådan som man har gjort, næsten uden undtagelse, så vidt det er muligt, nedlægger de private plejehjem. Jeg tror, at meget min-

dre enheder kunne løse problemerne for de ældre på en mere menneskevenlig måde. Jeg er overbevist om, at disse meget store institutioner nærmest virker som et æskeprincip. Når man bliver puttet ind på en hylde dér, så kan man ellers være nogenlunde ude af trit med det ydre liv og ude af trit med sin familie.

Jeg kan ikke tilsige fremskridtspartiets støtte, heller ikke til den del af lovgivningen, men i udvalget vil vi med vanlig grundighed sørge for, at de værste tidsler bliver fjernet også fra den del af lovforslaget.

Ingomar Petersen (RV):

På det radikale venstres vegne kan jeg sige ganske kort, at denne lovgivning er hårdt tiltrængt; det er en forenkling og en rationalisering. I øvrigt skal jeg ikke spille folketingets tid med at kommentere, hvad jeg har sagt om det ved tidligere behandlinger, men henvise til mine bemærkninger under den forrige førstebehandling i sidste samling, den 29. april 1975 sp. 4220.

De tre forslag til ændringer, der foreslås af ministeren, vil vi gerne se nærmere på i udvalget. Den eneste ændring, jeg vil kommentere en lille smule, er forslaget om, at amtsrådene skal stille halvdelen af kommunernes låneandel på de 5 pct. til rådighed som boliger for uddannelsessøgende unge. Jeg tror, vi skal tage en indgående drøftelse af det, fordi jeg frygter, at det vil give en masse administrativt besvær at blande amtsrådene ind i det. Det vil medføre en forsinkelse også af byggesagsbehandlingen, at de pågældende sager skal ind og behandles på amtsrådsplan, og det skal de jo, når amtsrådene skal sætte økonomiske midler i det. Det er for mig et spørgsmål, om det er så væsentligt at få amtsrådene med, når det ses i forhold til det administrative besvær, det vil medføre. Argumenterne med, at disse ting skulle ind i regionplanlægningen, synes jeg nu ikke rigtig holder. Vi er ikke afvisende over for tanken, men vi vil gerne drøfte dette nærmere i udvalget.

Ellers er vi indstillet på en hurtig og positiv behandling, så vi kan få gjort dette lovgivningsarbejde færdigt.

Haustrup Clemmensen (KF):

Vi mener, tiden nu er inde til at få dette lovforslag endeligt behandlet og endeligt