

[Arnfast.]

ren at få disse ting rimeligt belyst over for befolkningen, når vi lægger finansåret om.

Finansministeren (*Heinesen*):

Jeg vil takke alle ordførerne for en velvil- lig behandling af forslaget, idet jeg forstod, at også Danmarks kommunistiske parti ville gå positivt ind i overvejelserne, selv om man så mange problemer i det.

Hr. Lysholt Hansen ønskede en bekræf- telse på, at vi ville fremsætte finanslovfor- slaget inden grundlovsdag, og denne bekræf- telse kan jeg give.

Et af de problemer, som hr. Lysholt Han- sen hæftede sig ved, var antallet af æn- dringsforslag, som ville komme frem til an- denbehandlingen af finanslovforslaget fra regeringens side på grund af det meget tid- lige budgetteringstidspunkt. Det er rigtigt, at forslaget har de konsekvenser, således som det også er beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget, og de kan i virkeligheden kun formindskes på én måde, nemlig ved at man venter med fremsættelsen af finanslov- forslaget til udgangen af august. Jeg tror imidlertid, som jeg skal komme tilbage til det, at det er mindre bekvemt for folketin- get.

Dernæst rejste hr. Lysholt Hansen et andet spørgsmål, der også er nævnt i be- mærkningerne til lovforslaget, nemlig om genoptryk af finanslovforslaget efter indar- bejdelse af ændringsforslagene mellem an- den og tredje behandling. Hr. Lysholt Han- sen spurgte, om vi nu også var klar til det fra 1978 ved edb-teknik. Herom skal jeg kort sige, at administrationsdepartementet for tiden fører forhandlinger om en ændring i statens trykningsprocedure, og tanken er i Datacentralen at etablere en database, som dels kan være grundlag for trykning i fotosats af statens og folketingets publikati- oner, dels kan bruges til informationssøg- ning, og i overvejelserne indgår, at finans- lovforslaget skal kunne udføres i ny teknik for så vidt angår det arbejde, som vedrører finansloven for 1979, altså den første kalen- derårsfinanslov.

Det er rigtigt, som hr. Lysholt Hansen nævnte, og som flere andre ordførere var inde på, at der er en lang række praktiske spørgsmål, som vi skal have løst, og det er klart, at vi fra finansministeriets side vil

gøre, hvad vi kan, for at bidrage til en løs- ning af dem. Jeg er ganske enig i, at det, der må være afgørende, er hensynet til, hvad der tjener folketingets interesser. Det er også derfor, finansministeriet ikke er gået nærmere ind i en beskrivelse af mange prak- tiske ting i forbindelse med disse spørgsmål i bemærkningerne, idet det jo i sidste ende er folketinget, der vil have de bedste forudsæt- ninger for at afgøre, hvordan man mest hen- sigtsmæssigt kan lægge arbejdet til rette.

Hr. Holger Hansen gjorde flere bemærk- ninger, som jeg er ganske enig i, og gik også ind i en diskussion af spørgsmålet om, hvor- vidt finanslovforslaget burde fremsættes i juni eller det burde fremsættes ved udgan- gen af august måned. Forholdet er vel det enkle, som jeg allerede strejfede det før, at for folketinget tror jeg de største fordele er forbundet med en fremsættelse i begyndel- sen af juni måned, medens det er ganske klart, at det for administrationen, for fi- nansministeriet og for de øvrige ministeriers styrelser ville være mest hensigtsmæssigt med en fremsættelse i slutningen af august. Det er klart, at terminerne ligger helt i fol- ketingets hænder.

Hr. Maisted var inde på mulighederne for et helt andet finansår, nemlig et, der gik fra den 1. oktober til den 30. september, og sagde, at det kunne vi jo herinde bestemme skulle laves for statens vedkommende, og jeg kunne vel også nok få kommunerne til at lave det sådan. Det kan man jo lovgive om, sådan som vi har gjort det. Men jeg vil dog gøre hr. Maisted opmærksom på, at jeg er bange for, det vil overstige mine pædago- giske evner også at overbevise den øvrige verden om, at det ville være fornuftigt at have dette finansår, og så er der altså nogle fordele i det internationale samarbejde, der opnås ved det forslag, der her er fremsat, som ville gå tabt.

Jeg skal vel ikke gå for meget ind i den diskussion, som fru Grethe Philip og andre rejste i forbindelse med tredje behandling af finanslovforslaget i 1975, men jeg er ganske enig med fru Grethe Philip i, at det var be- stemt ikke nogen tilfredsstillende udform- ning, arbejdet fik ved den pågældende lejlig- hed, og jeg håber også meget, at det vil lyk- kes finansudvalget at få klaret disse spørgs- mål på en bedre måde, end vi fik klaret dem på sidste år.