

[Maisted.]

Vi er som sagt positivt indstillet over for dette forslag, og vi håber på en grundig udvalgsbehandling, hvor vi får løst alle disse tekniske problemer.

Grethe Philip (RV):

I det radikale venstre er vi positive over for det forslag, der er fremsat her om en omlægning af finansåret. Vi ser nok, at der kan være visse ulemper ved det. Det er jo sjældent, man kan fremlægge noget, der kun har fordele, men vi mener, at fordelene er så betydelige og så vigtige, at det er afgørende. Her tænker vi særlig på de fordele, der er ved, at kommuner og stat har det samme budget- og finansår.

Der er i bemærkningerne til forslaget talt om, hvornår finanslovsforslaget skulle fremsættes. Regeringen har ladet spørgsmålet stå åbent, men man forstår dog, at regeringen selv er indstillet på, at det skal fremsættes i juni måned. Nu må vi jo gå ind i drøftelser om det, men på forhånd vil jeg da sige, at vi har sympati for tanken om, at man lægger fremsættelsen allerede i juni måned, så man ikke har lagt sig fast på en praksis, som forlanger, at folketinget skal have en ekstra samling eller skal ind en ekstra gang. Vi foretrækker altså den løsning med fremsættelse allerede i juni måned.

Det kunne jo være fristende i den sammenhæng at komme noget mere ind på hele finansudvalgets arbejde. Det ligger vel en lille smule udenfor. Jeg vil dog sige, at jeg synes, at ikke mindst det sidste års afstemninger om ændringsforslagene til finanslovsforslaget måtte give anledning til yderligere overvejelser om en bedre tilrettelæggelse af arbejdet. Jeg synes, det var uacceptable vilkår, vi skulle stemme under, og det hang jo delvis sammen med procedureformen. Vi er så småt begyndt at overveje det, men er ikke rigtig kommet frem til noget. Vi må jo desværre sige, at der i hvert fald er et enkelt parti, der ikke har været villigt til at gå ind på en omlægning, som vi andre synes kunne være hensigtsmæssig. Men jeg håber, at vi ved videre overvejelser kan komme frem til ændringer i proceduren, som i højere grad gør det muligt for os at få den saglige behandling af alle ændringsforslag og af det samlede lovforslag, som må være i alles interesse.

Hagen Hagensen (KF):

Forslaget måtte komme. Der er et behov for det, og det er fornuftigt, at det er kommet, således at man kan få afstemt finansåret med det år, der nu er gældende som regnskabår for kommunerne. Når det kan lade sig gøre i forhold til grundloven, må det også kunne lade sig gøre i forhold til dette tings arbejde.

Jeg vil i en sidebemærkning sige: jeg kan ikke fordrage, når der står sommerferieperiode el. lign., for dette ting har faktisk aldrig ferie, og der er også nogle af os, der har en lille smule at lave uden for tinget, så vi holder ikke ferie, fordi der ikke er møder.

Der bliver nogle ting, der skal klares under en grundig gennemgang i udvalget af en række procedurer, som i hvert fald må tilrettelægges på en anden måde end nu, men når man finder rytmen deri, skulle det vel også nok kunne klares.

Jeg synes ikke, der er grund til ved denne lejlighed for mig at sige mere om forslaget. Vi går positivt ind i arbejdet med at få det bedst mulige ud deraf, og det vil da også være muligt, vi i kølvandet kunne komme til en bedre tilrettelæggelse af finanslovsforslagets gennemgang i alle dets enkeltheder og faser, derunder også de afstemningsmæssige. Jeg er enig i, at det ligger på kanten af det forslag, vi behandler, men det vil nok være naturligt at tage noget af det op, fordi tidsterminerne kommer til at ligge på en anden måde.

Det er rart at kunne sige ministeren tak for et forslag, der er i orden; så skal vi drøfte i enkeltheder, hvordan det kan føres igennem.

Poul Dam (SF):

De meget kyndige ordførere har sagt en masse fornuftige ting — dem er der ingen grund til at gentage — og enkelte ufornuftige ting, og dem er der ingen grund til at polemisere imod.

Jeg kan derfor holde mig til at udtrykke min enighed i, at finansåret bliver omlagt, og i, at vi i finansudvalget, når vi drøfter det, ved samme lejlighed kan se på alt det folketings tekniske og udvalgstekniske, som er forbundet med det. Det er væsentligt, og vi har jo taget hul på det nogle gange uden at være kommet så forfærdelig langt.

Jeg skal blot tilføje én ting, nemlig at jeg