

[Glensgård.]

— i SAS må henstille til disse ledere i SAS, at man ikke bruger mine penge til den slags ting.

Jeg havde ikke forventet, at ministeren ville have stoppet det. For ministeren ønsker tilsyneladende ikke at stoppe noget som helst. Men ministeren skyder sig ligesom ind under, at SAS er et foretagende, som skal drives kommercielt, og at staten derfor ikke skal blande sig. Staten har repræsentanter i SAS-styrelsen. Vi har lige fået en nyudnævnt, formanden for trafikudvalget, hr. Kampmann, og han er helt og holdent — eller burde i hvert tilfælde være det — i ministerens hænder, og såfremt ministeren vil udnytte sin kraft i SAS, kan han altså over for hr. Kampmann bedyre, at man ønsker ikke, at de danske skatteyderkroner skal bruges på denne måde.

Nu skal ministeren ikke sige, at de danske skatteyderkroner ikke bruges, for så må vi tage en diskussion om hele økonomien bagved, om hele det finansielle etc. Vi må se i øjnene, at det er danske skatteyderkroner, der bl. a. bruges til den slags ting. Ministeren har sagt, at det ønsker han ikke at stoppe. Det er selvfølgelig kun beklageligt.

Mit sidste spørgsmål til ministeren skal gå på: eksakt hvor mange gange har den svenske Marcus Wallenberg gennem sin søn — uanset om han har et forhold til ham eller ej — forsøgt at øve indflydelse på den svenske region af SAS i så henseende?

Ministeren for offentlige arbejder (*Niels Matthiasen*):

Hr. Glensgård sagde, at jeg ikke ønskede at stoppe noget som helst. Jo, det kan jeg forsikre hr. Glensgård for. Jeg ville meget gerne stoppe hr. Glensgårds evige spørgsmål om SAS, der ikke har nogen som helst form for relevans.

Jeg må ganske simpelt sige, at hvis hr. Glensgård anser det for rimeligt, at SAS skal drives forretningsmæssigt og dermed også skal have reklame, så må jeg sige, at jeg synes, det er en uhyre billig reklame, når man for 45.000 svenske kroner får Björn Borg til at reklamere for SAS. Jeg tror, det giver bonus. Hvis man skulle betale den spalteplass, der kom med omtale i den forbindelse, med billeder og alt muligt andet, så ville det stige til ganske anderledes beløb;

derfor må jeg sige, at jeg synes, det er en yderst fornuftig disposition.

Endelig skal jeg sige — og det må hr. Glensgård næsten vide, efter hvad jeg har sagt før — at da jeg ikke omgås familien Wallenberg så forfærdelig meget, så kan jeg dårligt oplyse om, hvor meget hr. Marcus Wallenberg har bedt sin søn blande sig i det ene eller det andet eller omvendt, hvordan det nu er. Det er et fuldkommen irrelevant spørgsmål.

Glensgård (FP):

Jeg kan selvfølgelig ikke bede ministeren om at omgås Marcus Wallenberg. Det er også langtfra sikkert, at ministeren er interesseret i det, men når ministeren nu selv bringer det frem, så kunne det måske være et af de forhold, som ville bevirke, at vi kunne få lidt mere styr på, hvad der skete i den svenske sektor. Jeg opfordrer ikke ministeren til, at han ligefrem skal starte et kærlighedsforhold til en af denne familie, men spørgsmålet er helt eksakt, at denne familie har så stor en magt i den svenske del, at det nok vil være noget, som den danske del må se på. Det kan vi formentlig gøre igennem, at den danske minister går jeg ud fra, omgås den svenske minister af nogenlunde samme politiske opfattelse. Vi må se på, om vi ikke i tiden fremover må have en styring ind i SAS, således at vi ikke længere accepterer disse mærkværdigheder med den ene million — eller måske adskillige hundrede millioner kroner — ud af selskabet efter den anden til fordel for specielle aktionærer i SAS' svenske del, og dér kommer eksempelvis Marcus Wallenberg ind i billedet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Hagen Hagensen* (KF) til ministeren for skatter og afgifter:

„Vil ministeren ændre det forhold, at der sker nedsat skattetræk af arbejdsløshedsdagpenge?“

(Spm. nr. 269).

Skriftlig begrundelse.

Det forhold, at der i reglen trækkes mindre i skat i arbejdsløshedsdagpenge end i normal arbejdsindkomst, bevirker, at der kan blive tale om nedgang i disponibel ind-