

[Gerda Møller.]

inspektører, der havde en samtale med en af dem, der har lavet dette materiale, sagde, at han havde smidt materialet i papirkurven. Jeg ved fra det skolevæsen, jeg har fået mine oplysninger fra, at de har holdt det tilbage, de ønsker det heller ikke, og jeg ved, at flere lærere finder, at dette er fuldstændig i uoverensstemmelse med alsidighedsprincippet i folkeskolen.

**Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):**

Jeg skal gerne ved passende lejlighed tage en diskussion med fru Gerda Møller om de forskellige målsætninger, vores partier har for folkeskolen; sammenhængen med det her stillede spørgsmål var fortsat ikke særlig klar.

Når fru Gerda Møller fremhæver, at jeg i mit svar sagde at det ikke ville være ukorrekt af skolerne at tage dette spørgsmål op, så mener jeg, at det ikke ville være ukorrekt efter de bestemmelser, der findes. Det er ikke nogen subjektiv bedømmelse; det er en bedømmelse af, om det ville være korrekt eller ej.

Endelig vil jeg om det sidste vedrørende de forskellige skolevæsenere sige, at jeg jo netop understregede i mit svar, at dette er en afgørelse, det enkelte skolevæsen træffer, og derfor har jeg selvfølgelig ingen kommentarer til de afgørelser, der allerede er truffet.

**Poulsgaard (FP):**

Ja, det er grove løjer.

Vi ved i øjeblikket, at der er stærke kræfter i gang ud over landet for at få nogle flere friskoler op at stå, og det er jo kræfter, man må støtte efter det sidste her, for det er jo, som det så ganske rigtigt er sagt, klar socialdemokratisk propaganda, der bliver ført, og hvis det er alsidigt, ja, så mangler der jo lidt endnu.

Ministeren sagde i sit svar, at hun var forhåndsorienteret. Så synes jeg nok, at ministeren, hvis hun havde været rigtig minister og ikke bare minister for socialdemokratiet, burde have grebet ind over for denne partipropaganda.

Mit spørgsmål skal faktisk gå på: hvem betaler det dér? Er det LO-medlemmer, der betaler, og kan vi ændre i så fald også vente, at vi får lignende brochurer sendt ud?

Vi må og vi skal holde skolerne fri for

demagogi, som ministeren omtaler, og jeg mener ikke, det er ministerens opgave at lægge for i den boldgade.

**Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):**

Til hr. Poulsgaard blot det svar, at jeg hverken kan eller skal blande mig i, hvem der finansierer de mange tilbud, der bliver givet til skolerne om konkurrencer af den ene eller den anden art, ligesom jeg heller ikke skal tage stilling til det. Det er ikke min opgave at kontrollere, og jeg siger: heldigvis, for det ville være et meget stort arbejde, og det er heller ikke min opgave at kontrollere, hvad der bliver sendt ud.

Hermed sluttede spørgsmålet.

At *Hagen Hagensen* (KF) til justitsministeren:

„Kan ministeren oplyse, hvorledes Rådet for Større Færdssikkerhed er kommet i besiddelse af danske børns personnumre?“ (Spm. nr. 259).

Skriftlig begrundelse.

En del børn har modtaget en hilsen fra Rådet for Større Færdssikkerhed. Det er jo et godt formål at opfordre børnene til at færdes fornuftigt i trafikken. Men det kan ikke retfærdiggøre, at en offentlig myndighed åbenbart har udleveret personnumre til uvedkommende.

Hvor godt formålet end er, finder jeg det forkert, at personnumrene er tilgængelige for formål, der er personnummerordningen uvedkommende. Den offentlige personnummerregistrering må kunne anvendes snævert, og borgernes frihed må ikke antastes ved misbrug af registeret.

**Hagen Hagensen (KF):**

Mit spørgsmål til justitsministeren går ud på at få at vide, hvorledes Rådet for Større Færdssikkerhed er kommet i besiddelse af danske børns personnumre. Jeg har begrundet spørgsmålet skriftligt og skal her blot gøre en enkelt bemærkning, for at justitsministeren ikke om et øjeblik skal stå op og sige: ja men det er jo slet ikke min ressort, det er indenrigsministeren, der hersker over personnumrene, og derfor burde spørgsmålet være rettet til ham.