

Af Brøndsted (V) til undervisningsministeren:

„Hvornår agter ministeren at fremsætte forslag til ændring af lov om de private skoler?“

(Spm. nr. 263).

Skriftlig begrundelse.

De private skoler og friskolerne går i spænding og venter på viden om, hvordan deres vilkår bliver, når den nye lov for folkeskolen træder i kraft 1. august 1976. Mange mente, at et år var for lidt for folkeskolen til at forberede den nye lovs ikrafttræden. Hvis de private skoler og friskolerne skal være klar til august i år, bliver vilkårene meget vanskelige og muligheden for at være med i debatten og få indflydelse på lovgivningen uforsvarligt ringe. Det er ikke uden grund, man fra de private og de frie skolars side føler sig sat udenfor og ringere behandlet end tilsvarende skoleområder.

Hvis det er ministerens mening at fremkomme med lovforslag i denne samling til ikrafttræden i dette år, må vi fra venstres side beklage, at det ikke allerede er sket.

**Brøndsted (V):**

Også dette spørgsmål om revision af friskoleloven drejer sig om det, der er afgørende for mange mennesker, nemlig at vide, hvilken lov de skal arbejde under. Det har været sådan den sidste tid, at man fra disse frie skolars kredse i høj grad har forespurgt, hvad man regnede med og ventede skulle blive en fremtidig friskolelov efter folkeskolelovens ændring og ikrafttrædelse allerede til den 1. august i år.

Nu har jeg da godt nok hørt, hvad ministeren tænkte, siden spørgsmålet blev stillet, men jeg vil da meget gerne alligevel have besvarelsen på, hvorfor også dette har været så længe, for det er igen et spørgsmål om at få et rimeligt arbejde for udvalgene og rimelige arbejdsvilkår for de nævnte skoler. Jeg mener, det er meget vigtigt, at vi betragter netop de frie skoler som en afgørende del i vort skolebillede på de tidspunkter, hvor vi laver reformer i folkeskoleloven med ret så væsentlige ændringer, for det er dér, der er brug for de alternative skoler, som de frie skoler er og skal være.

**Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):**

Også dette spørgsmål var vel et af dem, der ikke burde have været stillet, og jeg kan nøjes med at sige, at lovforslaget vil blive fremsat i denne uge, formentlig på fredag.

Med hensyn til bemærkningerne, der gik på, at de frie skolekredse skulle have undret sig over, hvad det blev til med denne revision, da ved jeg ikke, hvem hr. Brøndsted tænker på. Vi har i ministeriet hele tiden haft kontakt til organisationen De frie Folkeskolers Fællesråd, som har været inddraget i drøftelserne omkring denne revision, og som har været orienteret om, hvordan ministeriet arbejdede med sagen. Det tror jeg også hr. Brøndsted vil kunne bekræfte var de udtalelser, der blev afgivet på det fællesmøde, vi begge to deltog i i lørdags.

Endnu en gang må jeg undre mig over, at det er nødvendigt at stille et spørgsmål umiddelbart før et møde, vi begge to skulle deltage i, og når vi ved, at tidsfristen er den 1. februar for fremsættelse af lovforslag.

**Brøndsted (V):**

Også jeg kan beklage, at det er nødvendigt at spørge efter et lovforslag, som vi ved skal op til revision, når det burde have været sådan, at vi for længst var kommet i gang med det, og sådan at vi virkelig havde tid til at drøfte det med de mennesker, der skal leve under disse love. Det er måske nok sådan, at man forhandler med folk fra organisationerne på det enkelte område, men der er mange ude, der sidder med arbejdet og spændingen og skal sørge for tilpasningen til nye love, og de spørger os andre, hvad der sker. Derfor beklager jeg, at der skal rykkes for lovforslag af denne art.

**Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):**

Der kunne måske have været en vis mening i at rykke, hvis ikke denne rykning foregik umiddelbart før den 1. februar, således at hr. Brøndsted kunne have opnået noget med det. Hr. Brøndsted ved lige så vel som jeg, at det, at han stiller dette spørgsmål i onsdagsspørgetiden, overhovedet ikke påvirker det tidspunkt, dette lovforslag kommer på.

Hermed sluttede spørgsmålet.