

[Tange.]

ren ansætter, ligger der ikke deri, at indenrigsministeren også har afskedigelsesbemyndigelse, når man har en klar og tydelig bestemmelse i § 6 om, at det er bestyrelsen, der foretager uansøgte afskedigelser.

Jeg vil godt høre, hvad indenrigsministeren agter at foretage sig, hvis bestyrelsen og fru Denver ikke accepterer afskedigelsen, men gør gældende, at denne er ugyldig.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Jeg skal ikke kommentere, at hr. Tange er uenig med ombudsmanden, men ombudsmandens opfattelse falder sammen med indenrigsministeriets juristers opfattelse, og det har jeg ingen bemærkninger i øvrigt til.

Må jeg sige, at hvis skolens bestyrelse ansætter en skoleleder, så agter jeg i hvert fald ikke fra indenrigsministeriets side at søge lovhjælp til at skaffe midler dertil.

Gert Petersen (SF):

Det er jo interessant, at der er ét punkt, hvor ministerens og ombudsmandens opfattelser falder sammen; det er beklageligt, at det ikke også gælder de øvrige punkter i denne sag.

Jeg vil godt spørge ministeren, med hvilken moralsk hjemmel man har foretaget denne afskedigelse. Jeg ved ikke rigtig, om ministeren føler sig i stand til at svare på spørgsmålet, når det bliver formuleret på den måde, men man hører så meget om selvstyre i denne tid, man hører så meget om medindflydelse i denne tid, ikke mindst fra ministeren og ministerens parti. Finder ministeren det moralsk rimeligt og forsvarligt at foretage en disposition med hensyn til lederen af en skole, hvor skoleråd, skolens bestyrelse og det store flertal af lærerforsamlingen har en helt anden opfattelse og har udtrykt tilfredshed med den leder, man har, og den skolepolitik, som den pågældende leder har ført?

Op så oplever man altså, at ministeren helt ser bort fra, hvad de, om jeg så må sige selvstyrende organer mener om sagen. Finder ministeren, at det er forsvarligt, og tror ministeren, at det er egnet til at give ro om undervisningen?

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Hvis jeg ikke havde fundet det moralsk

forsvarligt, havde jeg ikke foretaget afskedigelsen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Jens Møller* (KrF) til indenrigsministeren:

„Vil ministeren tage afskedigelsen af lederen af fysioterapeutskolen i København, fru Inga Denver, op til fornyet overvejelse?“
(Spm. nr. 273).

Skriftlig begrundelse.

Afskedigelse af en skoleleder er altid en alvorlig sag, og det især, når denne bakked op af et enigt lærerråd og af skolens elever. De i dagspressen anførte grunde for denne afskedigelse forekommer ganske utilstrækkelige til at begrunde et så alvorligt skridt, der meget vel vil kunne føre til, at andre ansatte under ministeriet vil føle deres frihed stærkt begrænset.

Nye ideer og forbedringer kommer oftest fra dem, der direkte arbejder inden for et område, men dette vil i fremtiden blive umuliggjort, hvis de af frygt for eventuelle konsekvenser må skjule deres egne velbegrundede vurderinger, hvis disse ikke falder sammen med de i ministeriet autoriserede meninger.

Jens Møller (KrF):

Det drejer sig jo om den samme sag, men måske på en lidt anden kant. Afskedigelse af en skoleleder er jo altid en meget alvorlig sag, og især synes jeg, det er det, når denne skoleleder bakked op af et enigt lærerråd og af skolens elever. Når man så i dagspressen har set begrundelserne for denne afskedigelse, forekommer de i hvert fald mig ganske utilstrækkelige til at begrunde et så alvorligt skridt. Det vil kunne føre til, at andre ansatte kan føle deres frihed stærkt begrænset.

Det er jo sådan, at nye ideer og forbedringer inden for skoleverdenen som andre steder ofte kommer fra de mennesker, der direkte arbejder inden for området og har tingene inde på livet til daglig. Hvis man foretager en afskedigelse som denne, vil det fremover let kunne blive sådan, at ansatte af frygt for eventuelle konsekvenser må skjule deres egne velbegrundede vurderinger