

[Jes Schmidt.]

bordet, for vi skal jo referere, vi har jo servicepligt, og så siger vi: nu er vi skam spændt på, hvad der står i morgen i ugebladet om dette møde. Der står intet, for det udkommer slet ikke, men læserne og arrangørerne venter, at vi yder denne service.

Det er noget, som man bør se på i denne sammenhæng, den service, som pressen yder, og som i dag efterhånden er en dyr service, med lønninger osv. Det gælder også i den statslige information.

Formanden:

Jeg håber ikke, man tager fejl af lyset. Gult lys betyder, at der er 2 minutter tilbage.

Kurt Hansen (VS):

Fra VS' side synes vi, at dette forslag, som vi behandler her, har et rigtigt og godt udgangspunkt. Informationen udadtil til befolkningen er i dag alt for utilstrækkelig. Jeg tror, det er meget få mennesker, der faktisk har et reelt billede af, hvad det er, der foregår i folketinget. De betragter vel nærmest folketinget som nogle hellige haller, hvor man kun diskuterer ting, der ikke rigtig kommer dem ved. VS er af den opfattelse, at der herinde bliver lavet mange ting, som vi mener det kunne være tjenligt at få en samfundsdebat om. Vi må nok også prøve at se på andre muligheder, end hvad der ligger i dette forslag, og en af de ting, vi synes, der burde til, er høringer i udvalg, når man beskæftiger sig med lidt større sager. Jeg synes, det havde været væsentligt, for at give et konkret eksempel, hvis man f. eks. havde lavet en høring omkring den nye arbejdsmiljølov, så udvalget havde fået mulighed for at fremlægge deres synspunkter for offentligheden, hvorved informationen udadtil om disse ting var blevet noget bredere, end den faktisk blev. En anden måde, hvorpå man kunne skabe en nærmere kontakt befolkningen og folkettinget imellem i lidt større og vigtigere sager er at lave fjernsyns- eller radioudsendelser eller måske avisinterview, eller hvad ved jeg, med politikere og med almindelige folk, hvor politikerne blev konfronteret med synspunkterne set ud fra en helt anden synsvinkel end den, politikerne normalt er vant til at se dem. Jeg kan igen bruge arbejdsmiljøloven som

eksempel. Jeg synes, det havde været fantastisk værdifuldt, hvis f. eks. en cementarbejder, en svejser og én, der arbejder på en farve- og lakfabrik, var blevet konfronteret med de politikere, der havde siddet i arbejdsmarkedsudvalget og behandlet lovforslaget om arbejdsmiljø. De kunne have gået dem på klingen og spurgt: hvad vil dette helt præcis betyde for min arbejdssituation? Det er dér, man skal ned; man skal ned i det helt konkrete, hvor man kan tage og føle på tingene.

Om VS kan gå ind for det, der er foreslået i dette forslag, vil naturligvis afhænge meget af det udvalgsarbejde, der vil komme imellem første og anden behandling. Det er helt klart, som vi har sagt mange gange heroppefra, at der i forbindelse med enkelte lovgivninger finder en salgskampagne sted, en salgskampagne, der er politisk; bl. a. i forbindelse med tilskud til isoleringer påpegede vi, at det var en urigtig salgskampagne, der kørte, hvor man påstod, at 25.000 arbejdere kom i arbejde som følge af denne lovgivning. Sådan nogle ting vil vi naturligvis ikke være med til, men vi vil godt være med til konkret at formidle de trufne beslutninger; hvis man kan komme frem til nogle specielle ordninger, der sikrer, at den formidling ikke bliver af politisk karakter, ser VS også positivt på dem.

De store dagblade, der vil blive yderligere favoriseret i forbindelse med et lovforslag som dette, er selvfølgelig et problem, som man må arbejde med i udvalget, så vi kan få opklaret, om der er alternative måder at sprede den information og kommunikation på. Jeg er meget enig med hr. Lysholt Hansen, når han bl. a. siger, at fagblade også er et velegnet sted at sprede informationer. Jeg mener også, der i andre dele af den mere partipolitiske presse, som måske ikke kommer hver dag, kunne indgå sådan nogle informationer.

Hr. Poul Dam talte om det forslag, hr. Sigsgaard havde stillet engang for mange år siden herinde om en folketingsavis, hvor hvert parti simpelt hen havde én side at redigere, hvorefter der skete en decideret husholdningsdeling af avisen. Vi ville være meget glade, hvis noget sådant kunne gennemføres. Det er der nu nok ikke politisk dækning for, men jeg skal ikke glemme at tage spørgsmålet op i udvalget; der kan sik-