

Anden næstformand (Nathalie Lind):

Hr. Camre for en kort bemærkning. Derefter foreslår jeg at vi stopper.

Camre (S):

Kun den korte betragtning, at den indeklemthed, som hr. Bertel Haarder nævnte som en risiko ved studiet, nu i høj grad også lå os, eller i hvert fald lå nogle af os, på sinde i 1971, men jeg må konstatere, at forståelsen for det i allerhøjeste grad er vokset. Det glæder jeg mig over, fordi jeg tror, det kan være meget nyttigt, når vi til næste år skal i gang med revisionen.

Så vil jeg godt sige til hr. Jens Møller, at jeg er glad for oplysningerne om, hvorledes kristeligt folkeparti mener i den ene situation at kunne fremme tingene til den ene side og nu og da at kunne gennemføre sine ønsker sammen med andre partier. Jeg håber, at hr. Jens Møller efter at have hørt ordførerne i dag er klar over, at han i dag er kommet i forkert selskab.

Anden næstformand (Nathalie Lind):

Hr. Bertel Haarder for en kort bemærkning. Jeg har givet ordet til de ordførere, der ikke indtil nu har haft korte bemærkninger.

Bertel Haarder (V):

Jeg blev lidt urolig ved at høre det sidste, men jeg vil gå ud fra, hvis ikke ministeren kommer op og siger noget andet, at de to løfter står ved magt, at vi får en betænkning inden næste folketingssamling, og at vi får et fuldt revisionsforslag i næste folketingssamling, uanset hvad udvalget måtte have af begrundelser for ikke at gøre sig færdig i sommer.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Til hr. Bertel Haarder den bemærkning, at kommissoriet er givet. Derfor fandt jeg det nødvendigt at understrege, at det var formuleret på den måde, at der ville foreligge en indstilling til juni, og at jeg selvfølgelig står ved, hvad jeg tidligere sagde, nemlig at loven skal revideres. Men hvis udvalget, som er sammensat af folk, der kender til disse ting og kan gennemarbejde problemerne, kommer med en kvalificeret argumentation for, at de ikke kan gennemføre det, vil jeg selvfølgelig bringe denne argumentation

videre og ikke uden videre gå i gang med en omfattende revision, som jeg da ikke vil have det fornødne grundlag for. Men også jeg håber, at det vil være muligt på den tid, der er til rådighed, at lave det fornødne arbejde, så vi kan få den grundige revision af loven i næste folketingssamling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Nathalie Lind):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til undervisningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om en udvidet statslig information [af Hilmar Baunsgaard m. fl.].

(Andre selvst. forslag nr. XLIV. Fremsat 4/12 75).

Forslaget sattes til forhandling.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Regeringen er enig i den opfattelse, at der er behov for en udvidelse af den statslige information. Det er netop i erkendelse heraf, at statens annonce- og reklamekontor blev omdannet til statens informationskontor. Som alle formentlig ved, blev de organisatoriske rammer styrket, og det var netop for at give mulighed for en mere aktiv informativ indsats end den, der hidtil har været øvet.

Det er naturligvis af afgørende betydning for demokratiet, at befolkningen orienteres så godt som overhovedet muligt om, hvad der sker herinde på Christiansborg, og vi kunne vel sige: i det hele taget på Slotsholmen. Det gælder selvfølgelig først og fremmest om de beslutninger, vi træffer, at der skal ydes mere information, og det må gælde, uanset hvilken form de beslutninger har, det kan være love, anordninger, bekendtgørelser, cirkulærer m. m. Alt dette må der orienteres effektivt og godt om.

Disse beslutninger, disse regler, påvirker jo og øver afgørende indflydelse såvel på