

[Bertel Haarder.]

informationskontorer, og det skulle vel ikke være umuligt at få løst det problem ad åre. Så den tanke, som forslagsstillerne kommer med, at man før optagelsen skal have en læreplads, synes vi egentlig er lidt hård. Det skulle være muligt at give skolen en chance for at klare det praktikproblem på anden vis.

Jeg har også en lille bemærkning om journalisthøjskolens studieplaner. Man bliver jo slået af den dominans, som samfundsfagene indtager. Man tror næsten, at journalisterne ikke bliver uddannet til andet end til at tage sig af samfundsproblemer, og når man færdes i den almindelige presseformidling og radio og tv her i landet, så har man egentlig også somme tider på fornemmelsen, at det er noget, landets journalister efterlever godt. Det kan egentlig godt være, at det ville være sundt, om nogle flere inden for nyhedsformidlingen havde deres baggrund et helt andet sted end i dette vældig samfundsorienterede studium, som man har på journalisthøjskolen. Med andre ord kunne man tænke sig, at selve journalistuddannelsen skulle være en mindre overbygning på i forvejen eksisterende uddannelser fra forskellige områder i samfundet.

Men når alt det er sagt — og jeg kan forstå, forslagsstillerne har ønsket debat om sagen — så vil jeg sige, at jeg synes egentlig, denne uddannelse på flere områder er forbillig. Der er en solid aftagerindflydelse, som er ret så direkte, når det gælder optagelseskriterier, der er adgangsbegrænsning, der er studieregistrering, der er en vis adskillelse mellem bevillingerne til uddannelse og til forskning.

Så må man endvidere sige — hvilket er væsentligt i denne forbindelse — at der for længst på skolens egen foranledning er nedsat et undervisningsministerielt udvalg til at kulegrave lige netop dette område. Udvalget har professor Tage Kaarsted som formand. Det, jeg kunne tænke mig, er, at vi for det første afventer dette udvalg, og at vi for det andet, måske i undervisningsudvalget, får en debat om kommissoriet, for det kunne jo være, vi kunne nå at lægge en ny ting frem, som udvalget kunne tage sig af. Derfor vil jeg godt lige spørge undervisningsministeren, da hun nu er kommet til

stede, om vi kan få en garanti for, at vi får betænkningen fra udvalget i god tid, og at der kommer et forslag om revision af loven i næste folketingssamling, altså et virkeligt forslag, ikke bare et forslag som på andre områder om, at vi bare udsætter det, men altså et nyt forslag om virkelig revision af uddannelsen allerede i næste samling. Kan vi få sikkerhed for det?

Hilmar Baunsgaard (RV):

Da loven om Danmarks journalisthøjskole i sin tid blev vedtaget, indeholdt den sidste paragraf en bestemmelse om, at loven skal tages op til revision senest i folketingsåret 1976-77. Jeg er tilbøjelig til at tro, at erfaringerne vil vise, at visse ændringer er påkrævet i forholdene omkring Danmarks journalisthøjskole, men jeg føler på den anden side set, at det ville være det sagligst rigtige at vente til den revision, der er foreskrevet i loven, og lade regeringen, på baggrund af de erfaringer, man har indhøstet, komme med et udspil over for folketinget til næste vinter.

På denne baggrund kan vi ikke gå ind for, at dette forslag gennemføres.

Gerda Møller (KF):

Når det konservative folkeparti er medforlagsstiller til det forslag, vi behandler nu, så er det, fordi vi ønsker, at alle uddannelser af længere varighed bliver taget op til revision med henblik på at skære uddannelses-tiden ned, uden at det derfor skal gå ud over den faglige kvalitet. Vi mener især, det er betydningsfuldt for de uddannelser, der peger mod erhvervslivet. Derfor er vi altså særlig interesseret i at se på, om den teoretiske uddannelse, som nu er på 2½ år, kunne gøres kortere.

Vi er altså interesseret i at se på spørgsmålet om sikring af en læreplads til den optagelsessøgende, således at eleven ikke skal komme i den situation at stå uden arbejde og dermed løbe ind i en blindgyde; det prøver vi jo at forhindre på alle andre uddannelsesområder. Vi er heller ikke så sikre på, at vi får de bedste journalister igennem en så stærkt teoretisk uddannelse, som vi har i øjeblikket. Vi tror nok, at det at arbejde på f. eks. en avis giver nok så gode journalister.