

[Voigt.]

stillerne et spørgsmål. Det drejer sig om det lovforslag om vægtafgift af motorkøretøjer m. v., der blev fremsat 20. februar sidste år, og som blev vedtaget 20. juni 1975. Forslagsstillerne skriver her i bemærkningerne:

„Da alle andre privatejede motorkøretøjer er pålagt vægtafgift, må det være rimeligt, at også cykler med påhængsmotor pålægges en sådan afgift. Af sociale grunde må det dog anses for uheldigt at lægge en afgift på de køretøjer, der stadig er egentlige cykler med hjælpemotor. . . .“

Jeg vil gerne spørge forslagsstillerne: hvorfor har man fraveget denne lempelse? Hvorfor vil man nu lige pludselig straffe alle knallerter? Nu er der ingen undtagelser mere, nu skal vi altså ramme dem i samfundet, som jeg var inde på i mit første indlæg, og som fru Ebba Strange også var inde på. Kan vi få en fornuftig forklaring på denne skærpelse?

Ordføreren for forslagsstillerne (*Poul H. Møller*) (KrF):

Ja, jeg har en forklaring til hr. Voigt, men om hr. Voigt synes, den er fornuftig, ved jeg ikke.

Cykler med hjælpemotor eksisterer faktisk ikke mere i dag. I hvert fald skal man lede meget, meget længe for at finde den cykel med hjælpemotor, som kom frem, ja, den var fremme længe før krigen, men den kom navnlig frem et stykke tid efter sidste verdenskrig. Det var en ganske ordinær cykel, hvorpå var påmonteret en lille hjælpemotor. Man fandt ud af, at for sikkerhedens skyld, da cyklen normalt ikke var bygget til de vibrationer, som en motor giver osv., måtte man forstærke forgaflen og flere andre ting, men derudover var det den almindelige cykel, der blot pludselig nu var blevet motoriseret. Men den cykel med hjælpemotor, som man tænkte på dengang — det har vist sig ved vore undersøgelser — er meget, meget svært at opdovre efterhånden, den findes ikke mere. Det er helt andre materialer, der anvendes, det er langt kraftigere stel, der er teleskopforgafler og alle mulige andre tekniske detaljer, som jeg ikke kan komme ind på her, og det har bevirket, at vi i dag må erkende — det er mange eksperter også enige med mig i — at der ikke

længere er tale om en cykel med hjælpemotor, men om en lille letvægtsmotorcykel.

(Kort bemærkning).

Voigt (FP):

Hr. Poul H. Møller har så evig ret, når han siger, at jeg ikke synes, det er fornuftigt, for det var da en frygtelig gang sludder. Jeg talte om et lovforslag, der blev fremsat og vedtaget sidste år, og så går hr. Poul H. Møller tilbage til verdenskrigen. På ét år mener hr. Poul H. Møller at hele knallertparken har ændret sig, så det ser ud, som om det er små motorcykler, man kører på. Det er jo ikke rigtigt, for hvis hr. Poul H. Møller prøver at kigge tallene igennem, vil han opdage, at det i hvert fald drejer sig om ca. 70.000, hvor man kan sige, det er en egentlig cykel med hjælpemotor. Og hvad gør det dog, at motorcykelfabrikkerne nu er gået ind i kampen om at komme på markedet med nogle knallerter fremfor cykelfabrikkerne? For hvad er det, der sker? Der sker det, at en knallert i dag bliver meget mere sikker, fordi det er motorcykelfabrikkerne, der er gået ind. Det er netop, som hr. Poul H. Møller nævnte, sådan, at man sikrer dem med støddæmpere, de er olietryksaffjedret, og man sikrer dem med større tandhjul, tykkere hjul osv. Hvorfor skal disse mennesker straffes, fordi de køber sig en knallert, der er meget mere sikker at køre på end de egentlige cykler med hjælpemotor, som jeg opfatter dem, der bliver talt om i lovforslaget? De er jo meget mere til fare for trafikikkerheden, fordi stellet er så spinkelt. Hvorfor skal man straffe de mennesker, der køber sig et ordentligt fabrikat, der er til meget større gavn for hele færdselssikkerheden? Jeg fik ikke noget fornuftigt svar før, og jeg forventer det heller ikke nu.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (*Poul H. Møller*) (KrF):

Nej, jeg har heller ikke noget særlig andet svar til hr. Voigt. Når det var anført i vort tidligere forslag, skyldes det, at man åbenbart ikke havde opmærksomheden henledt på, at disse cykler med hjælpemotor kun fandtes i et ganske ringe antal; derfor har vi udeladt det nu og siger, at det er en sjælden-