

[Kurt Haasen.]

hvor adskillige partier bejler til de mindre erhvervsdrivende og de mindre butikshandlende. Men vi er heller ikke interesseret i, at der inden for dette område skal ske stærke monopoliseringsdannelser. Vi er ikke interesseret i, at folk, der kommer hjem fra arbejde, skal stå i kø i 3 kvarter nede i Irma eller Brugsen eller Favør, eller hvor det måtte være, for at få et stykke håndsæbe og 2 Tuborg. Derfor ønsker vi heller ikke de mindre forretninger nedlagt, og det er også noget, der tæller for mig, når vi skal tage stilling til forslaget om en udvidelse af butikstiden.

Men som sagt: vi vil drøfte problemerne i udvalget og se, hvad vi kan blive enige om, ligesom vi også har en del spørgsmål.

Handelsministeren (*Erling Jensen*):

Enkelte af ordførerne med langt større kendskab end jeg til traditionen omkring behandling af lov om butikstid vil kunne bekræfte, at aldrig har dette ting ført en så udramatisk og afslappet debat om dette emne. Det siger jeg tak for, og det foranlediger mig også til ikke at gå ind på detailspørgsmål i denne omgang, men at love at søge dem besvaret under udvalgsarbejdet.

Jeg føler trang til på tværs af politiske skel at sende en venlig tanke til en af mine forgængere, tidligere handelsminister Knud Thomsen, der muliggjorde denne afdramatisering ved at nedsætte kommissionen. Jeg føler også trang til herfra at takke kommissionen for dens meget grundige analyser, der ligesom har fjernet en række konfliktmomenter ved at beskrive, hvordan tingene reelt ser ud.

For mig betyder dette forslag, at en overordentlig stor del af de grupper, der på den ene eller den anden måde er afhængige af butikkers åbningstid, har været villige til at flytte sig i en udvikling. Man kan gå hele raden af repræsentanter i lukkelovskommissionen igennem og konstatere, at de alle uden undtagelse har været villige til at flytte sig fra den statiske situation, man befandt sig i, ind til en ny udvikling. Diskussionen går kun på størrelsen af det skridt, man har taget.

Jeg tror, det er værdifuldt at cementere denne enige vilje til udvikling gennem det forslag, der her er fremsat, og jeg tror, det

er værdifuldt at interessere sig langt mere for valgfriheden i dette system end for ørkesløse diskussioner om den samlede længde af den konkrete butiksåbningstid i løbet af en uge.

Det er de 6 timers valgfrihed, der for den enkelte forbruger jo kan blive til meget mere end 6 timer, der er afgørende for interessen fra forbrugerside for denne lovgivning, og det er samtidig valgfriheden, der muliggør, at denne udvidelse med henblik på forbrugersynspunkter kan ske uden skadevirkninger for den enkelte virksomhed og den enkelte virksomheds ansatte.

Derfor er jeg glad ved at kunne konstatere ved første runde af denne første behandling, at et betydeligt flertal allerede synes at have lagt sig på hovedprincipperne i dette lovforslag, men selvfølgelig vil diskutere detaljer i det, medens de, der ikke på forhånd mener at kunne tilslutte sig forslaget, befinder sig på begge fløje, ikke samlet i en gruppe, der siger: så skal vi gøre noget helt andet, men enten derude, hvor man siger: vi skal ikke gøre noget som helst, eller dér, hvor man siger: vi skal gøre mere end det, der her er foreslået.

Det er nok et ganske udmærket udgangspunkt for det udvalgsarbejde, der nu skal i gang, og som jeg tilsiger enhver ønsket oplysning, og hvor jeg også glæder mig over at kommissionsbetænkningen kan besvare en række spørgsmål, som man ellers ville bede ministeren om at besvare — også enkelte af dem, der allerede er stillet i dag — og hvor erhvervs- og arbejdsmarkedsorganisationer utvivlsomt vil være meget interesserede i at redegøre for deres holdninger og baggrunden for, at de tog den stilling til dette forslag, som de har gjort.

Aase Olesen (RV):

Flere ordførere har sagt herfra, at kommissionsarbejdet har vist, at der ikke er behov for at ændre loven eller i hvert fald ikke behov for at ændre den ret meget. Så er det vel nødvendigt også i dag at gøre opmærksom på, at en del af de undersøgelser, som ligger som bilag til betænkningen, ikke er foretaget med henblik på kommissionsarbejdet, men i anden sammenhæng. Det er den ene ting, jeg vil sige.

Den anden ting er noget generelt om kommissioner. Man får som bekendt svar,