

[Guldberg.]

Jeg håber, at alle forslagene kommer op, så vi kan prøve at få en afklaring, for det var altså sådan i 1973, at der var 94 medlemmer i dette folketing, der foretrak højbroen, og 74, der foretrak den anden løsning. Helt illegalt at fortsætte diskussionen om det kan det nu altså ikke være, så længe vi ikke har fået sat en spade i jorden. Derimod er der en meget god idé i, hvis man kunne komme i gang med noget. Det er derfor, jeg gerne ville være med i dette forslag, for jeg synes, det var meget rart at komme i gang med noget.

Da vender jeg tilbage til den slutbemærkning, at jeg tror, at man alligevel, uanset alt det andet, også skal tænke på, at man ikke bare skal tale ud ad vinduerne. Altså vi har vel et budgetunderskud, er det 17 mia kr., vi skal have ordnet? Og så kommer der lidt til nu i sidste runde, er det 20 mia kr., vi skal have ordnet, eller hvad er det? Det er da urealistisk at bilde sig selv ind eller også at ville bilde offentligheden ind, at en egentlig bindende påbegyndelse af en plan af den størrelse kan iværksættes inden for de første år. Det har da ikke noget at gøre med, hvad man gerne vil eller ikke gerne vil, det er der ingen mening i, og det bliver jo ikke til noget, og det ved de jo godt, de, der siger sådan. Det bliver jo ikke til noget. Hvorfor så ikke hellere — og det er altså det, der er grunden til min deltagelse på nuværende tidspunkt, men dette er en førstebehandling — lade os få samlet alle de forskellige muligheder op og lade os få taget nogenlunde frit stilling til det, også helst uden alt for meget historieforfalskning.

Elsabeth Kock-Petersen (V):

Jeg vil blot lige komme med et par kommentarer.

Det blev fra ministerens side sagt, at dette forslag fra de 6 venstrefolketingsmedlemmer var et forhalingsforslag. Jeg gav netop udtryk for i mit første indlæg, at det var der ikke tale om. Jeg gav netop udtryk for, at det måtte dog netop være det rimeligste, at alle synspunkter kom med nu i den diskussion, som jeg må forstå ministeren vil betragte som den afsluttende.

Jeg vil netop fastslå, at det, forslagsstillerne siger, er, at man nu har snakket om det i så mange år, og det er ikke blevet til

noget endnu. Der er heller ikke stor sandsynlighed for, at det bliver til noget foreløbig, men lad os dog se på, hvorledes vi nu kan forbedre færgefarten. Det mener vi også må være at tage større hensyn til de egne af landet, der har et hensyn at tage til deres planlægning. Disse steder har man jo lidt svært ved at foretage en planlægning på grund af den usikkerhed, der ligger. Ja men lad os så få den usikkerhed væk og sige: vi venter, og foreløbig vil vi ikke etablere den faste Storebæltsforbindelse.

Jeg vil også godt have lov til at stille et spørgsmål til ministeren, der sagde, at det var en væsentlig forudsætning, jeg kan ikke huske formuleringen korrekt, men svenskerne havde i alle tilfælde lagt stor vægt på, at H-H-linjen og den faste forbindelse over Store Bælt blev knyttet sammen. Jeg ville være meget taknemlig, hvis ministeren ville være så venlig over for folketinget at referere de synspunkter, der var baggrunden for, at svenskerne netop skulle lægge så megen vægt på, at der blev etableret en fast forbindelse over Store Bælt. Umiddelbart synes jeg dog, at det ser ud, som om det for svenskerne, såfremt de skal tage fra Sverige og sydpå i Europa, ville være en kortere vej at anvende Fugleflugtslinjen, og i trafikudvalget har man jo for ikke særlig lang tid siden netop vedtaget denne Farølinje, der skulle forbedre Fugleflugtslinjen, så derfor ville jeg da meget gerne have en begrundelse for, at man skulle tage den omvej.

Jeg har også et andet spørgsmål, men det kan nok blive nærmere belyst i udvalget. Nu bliver det sagt fra ministerens side, at der skal betales bropenge, og det svarer jo også fuldstændig til det, der står i loven fra 1973. Der synes jeg netop, det kunne være vældig rart at få oplyst, på hvilket niveau man regner med at disse bropenge skal ligge, alt under hensyntagen til forskellige udviklingsniveauer i trafikken. Jeg forstår, at det må være dyrere, hvis prognoserne ikke bliver opfyldt, end hvis der kommer megen trafik over broen, fordi ministeren også oplyser i et svar til trafikudvalget, at brugerne skal betale den fulde udgift ved drift og anlæg og forrentning og afskrivning.

Så vil jeg også rette en bemærkning til hr. Søgaard, der kom med et efter min mening noget følelsesladet indlæg om de stakkels jyder og fynboer, der slet ikke kunne klare