

[Kurt Brauer.]

overveje sådan noget som stationsplacering, som flere har været inde på, men som sagt siger vi et uforbeholdent ja til princippet.

Svend Erik Sørensen (KrF):

Kristeligt folkeparti har forstået det foreliggende lovforslag sådan, at det rummer betydelige fordele for såvel nær- som fjerntrafik i hovedstadsområdet, samt at det vil vise sig at betyde en stor besparelse i anlægsudgifterne, i hvert fald i størrelsesordenen omkring 25 mill. kr., altså som anført i bemærkningerne højere kvalitet for lavere omkostninger. Det virker umiddelbart overraskende, men vi tror, at det er velundersøgt og velovervejet, og derfor er vi positivt indstillet, ligesom vi i modsætning til fremskridtspartiet er positivt indstillet over for DSBs Plan 90.

Vi har et par spørgsmål at stille i udvalget, men jeg tror, man kan regne med et ja fra vores side.

Fuglsang (DKP):

Det fremgår af bemærkningerne, at der allerede i 1918 har været givet hjemmel til at anlægge de to ekstra spor, der i dette forslag er tale om, og det vil jo sige, at der allerede dengang var konstateret et faktisk behov for dem. Når vi så tænker på den by- og befolkningsudvikling, der er sket i mellemtiden, så kan man jo nok sige: bedre sent end aldrig, for det er vel svært at tro, at problemerne skulle være blevet mindre i det forløbne halve århundrede. Det vil sige, at vi kan erklære os velvillige over for forslaget, også uden først at finde det nødvendigt at skælde ud på ministeren og DSB. Derfor kan der selvfølgelig godt være problemer, som bør trækkes frem i udvalget.

Nu er dette forslag så at sige et led i de vanskelige problemer omkring hovedstadens trafikforhold, og der er jo mange af dem. Jeg har sådan set prøvet at vurdere, hvor meget kommissionsarbejde der har været lagt netop på dette felt i de forløbne år, og denne eftertanke synes at bekræfte det gamle ord med fandens mening med at nedsætte komiteer. Men så meget desto gladere er vi altså, når der et eller andet sted går hul på bylden, og derfor vil vi være positive.

Ministeren for offentlige arbejder (*Niels Matthiasen*):

Må jeg begynde med at takke for den gennemgående velvillige behandling af lovforslaget. Jeg skal da være helt opmærksom på, at der også er problemer i dette forslag, som vi så må se at klare, så man kan se, at det er den bedste mulighed i den givne situation, fordi det vil give en større kapacitet, det vil give en mulighed for større hastighed, og det vil dermed også give en kortere rejsetid, også for de mål, der ligger uden for København-Roskilde. Der er det afgørende, at dette ikke udelukker, hvis det er nødvendigt, en senere S-togsløsning.

Så skal jeg lige sige til hr. Glensgård, at jeg ikke kommer rendende til folketinget. Dels kommer jeg med hjemmel, dels fremsætter jeg et forslag på regeringens vegne til almindelig forhandling. Man kan jo lige så godt anvende et anstændigt sprog.

Så vil jeg gerne sige om Plan 90, at dette er retningslinjer, det er målsætninger, men der er naturligvis ikke noget, der er fastlagt til, skal vi sige punkt og prikke hele vejen igennem. Der er det fastlagt sådan, at hver eneste ting, der skal udbygges, skal komme igennem folketinget ved forskellig lovgivning, sådan at folketinget har fuldkommen indsigt i den udvikling, der må ske i forhold til Plan 90, som under den trafikpolitiske debat her i folketinget fik en overvejende positiv modtagelse i næsten alle partier. Det skal der selvfølgelig arbejdes videre med, og det skal vi have en drøftelse af.

Til hr. Bilgrav-Nielsen vil jeg gerne sige, at det ligger sådan vedrørende det nye center i Tåstrup, at der mellem Høje-Tåstrup kommune og DSB er etableret et samarbejde om udformning af planerne for det ny stationsanlæg i Høje-Tåstrup med henblik på at opnå den bedst mulige koordination mellem stationen og de eksisterende og planlagte centre og boligbebyggelse i området. Dette arbejde påregnes at være ført så vidt, at der i løbet af foråret 1976 kan være skabt klarhed om de principielle spørgsmål vedrørende udformning af storstationen, der påregnes, hvis man bliver enig, at kunne tages i brug omkring 1981.

Jeg tror, at jeg dermed har svaret. Det er naturligvis ikke sådan, hvis jeg skal